

Zapisnik

7. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića koja je održana u četvrtak 09. lipnja 2022. godine u Zaprešiću, dvorana Veleučilišta s pravom javnosti BALTAZAR ZAPREŠIĆ, Vladimira Novaka 23.

Sjednica je počela u 17.00 sati.

Nazočni članovi: Drago Bago, Denis Begić, Dubravka Dujmović Purgar, Marko Gabud (prisutan od 2. točke dnevnog reda), Damir Horvat, Luka Jović, Matea Kalamir, Barbara Knežević, Dražen Lacić, Martina Mišak Perić, Ante Nekić, Robert Rumenović, Danijel Saić, Krešo Slatković, Duša Šarunić, Lidija Terek Tomac, Matija Teur, Miroslav Tomašec i Ante Vukelić.

Izočni članovi: nema.

Ostali članovi: Željko Turk-gradonačelnik sa zamjenikom Alanom Labusom, Martina Golub Prosinečki-pročelnica-tajnica Službe Grada, Miljenko Šoštarčić- pročelnik UO za financije i gospodarski razvoj, Sandra Sabol Valenčak-pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Krešimir Petric-voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo i promet-pomoćnik pročelnice, Alen Zlački- voditelj Odsjeka za imovinsko pravne poslove i upravljanje imovinom, Miran Pokupec-voditelj Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša sa savjetnikom za prostorno uređenje i zaštitu okoliša-Matijom Fegešem, Višnja Poropat Vujnovac- viša stručna suradnica za informiranje u Uredu gradonačelnika, Suzana Šekelja- viša stručna suradnica za opće i kadrovske poslove te mjesnu samoupravu u Službi Grada; Domagoj Mikuš-direktor Komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., Ivan Ružić-dekan Veleučilišta Baltazar Zaprešić, Ante Žaja-ravnatelj Muzeja „Matija Skurjeni“, predsjednici gradskih četvrti i mjesnih odbora, novinari tiskovnih i elektronskih medija te najavljeni gosti.

Sjednicu je, nakon prozivkom utvrđenog kvoruma, otvorio i vodio predsjednik Gradskog vijeća – Matija Teur.

Predsjednik je uvodno rekao kako su vijećnicima naknadno, nakon dostave poziva za 7. sjednicu, poslani 2 dopune dnevnog reda koje su u aplikaciji u kojoj vijećnici dobivaju materijale uvrštene kao točka 10 i točka 16 te je iste pročitao.

Vijećnica **Barbara Knežević** javila se za riječ: uvodno je pozdravila sve prisutne te se osvrnula na prijedlog dopune dnevnog reda pozvajući se na čl. 85 Poslovnika Gradskog vijeća Grada Zaprešića, kojim je propisano da se prilikom utvrđivanja dnevnog reda najprije odvojeno odlučuje o prijedlogu da se pojedini predmet izostavi, zatim da se dnevni red dopuni pojedinim predmetom; također je uputila kritiku za način dostave materijala koji nije potpisao predsjednik Gradskog vijeća što kako ističe ne zadovoljava formu; nadalje, izrazila je nezadovoljstvo uvrštavanjem prijedloga točke 11 na dnevni red, budući da kako navodi o navedenoj se točki raspravljalo na sastancima političke koordinacije političkih stranaka te je bilo dogovoreno kako se o toj točki neće raspravljati na sjednici Gradskog vijeća, da bi nakon dva dana na jednoj od sjednica Odbora, predsjednik Gradskog vijeća obavijestio vijećnike kako će ta točka ipak biti na dnevnom redu sjednice Gradskog vijeća; rekla je kako su ih do sada druge političke stranke prozivale za nedolaženje na sastanke političke koordinacije te rekla kako se ubuduće neće odazivati ukoliko će se događati da se ne ispoštuju dogovori postignuti na tim sastancima; također je istaknula kako Klub vijećnika Zapni za Zaprešić ne želi biti „smokvin list“ između kako navodi „više nego očite suradnje političkih stranaka HDZ i SDP“, što će kako navodi, biti vidljivo prilikom glasanja o predloženim točkama dnevnog reda.

Predsjednik je prihvatio kritiku upućenu zbog dostave materijala te se očitovao kako su dopune dnevnog reda poslani uz njegovu suglasnost, no zbog poslovnih obveza nije potpisao prijedloge koje je pročelnica-tajnica uputila vijećnicima te je pozvao vijećnike da se izjasne o predloženim dopunama dnevnog reda provođenjem glasanja: za točku 10 bilo je 19 glasova „za“ te je jednoglasno uvrštena u dnevni red; isto tako se glasalo o prijedlogu točke 16 te je također bilo 19 glasova „za“ te je točka uvrštena u prijedlog današnjeg dnevnog reda.

Nakon glasanja o dopunama dnevnog reda, predsjednik je pročitao prijedlog današnjeg dnevnog reda

1. Verifikacija zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o V. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića
3. Prijedlog Odluke o IV. Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana Zaprešića
4. Prijedlog Godišnjeg Izvještaja o izvršenju proračuna Grada Zaprešića za 2021. godinu
5. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2021. godinu
6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
7. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
8. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2021. godinu
9. Prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Zaprešića u 2021. godini
10. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi
11. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za otuđenje nekretnine
12. Prijedlog Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Zaprešića
13. a) Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića
b) Prijedlog Odluke o imenovanju predsjednika i članova Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića
14. Prijedlog imenovanje člana Kulturnog vijeća Grada Zaprešića
15. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine
16. Prijedlog Odluke o produljenju važenja Strategije razvoja Grada Zaprešića 2016.-2020. na razdoblje do 31. prosinca 2022. godine
17. Aktualni sat

Zatim je dao prijedlog Dnevnog reda na glasanje: sa 13 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“, predsjednik je konstatirao da je većinom glasova prihvaćen Dnevni red 7. sjednice Gradskog vijeća.

AD-1

Predsjednik je otvorio raspravu;

Kako se nitko nije javio za riječ zatvorio je raspravu i dao točku na glasanje

Prilikom glasanja za točku 1. dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

Zaključak

Verificira se zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića

održane dana 17. ožujka 2022. godine

(tekst Zapisnika prilaže se Izvodu iz Zapisnika 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića).

AD-2 i 3

Predsjednik je predložio da se točke 2 i 3 dnevnog reda obrazlažu i raspravljaju zajedno, a da se o svakoj glasa pojedinačno.

Uvodno izlaganje dali su, ispred Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije- Hrvoje Kujundžić (točka 2) i Vitomir Štokić (točka 3), istaknuvši najvažnije izmjene u odnosu na važeći GUP i Prostorni plan:

Hrvoje Kujundžić: podloga za donošenje predmetnih izmjena i dopuna GUP-a i Prostornog plana su Zakon o prostornom uređenju i Zakon o zaštiti okoliša, o donošenju izmjena i dopuna predmetnih akata Gradsko vijeće Grada Zaprešića je donijelo odluke o izradi u ožujku 2021. godine, trebalo je

uskладiti navedene akte sa VII. izmjenama i dopunama Županijskog plana; od 2017. do listopada 2021. godine zaprimljeno je preko 100 inicijalnih zahtjeva od čega je 78% njih prihvaćeno, provedene su dvije javne rasprave u razdoblju od 29.11. do 13.12.2021. i od 09.-18.05.2022. godine gdje je također zaprimljeno oko 100 primjedbi, prijedloga i mišljenja od čega je njih ukupno 60% prihvaćeno (u cijelosti ili djelomično); najvažnije izmjene: određivanje koridora nove auto cestovne obilaznice, ukidanje akumulacije planirane hidroelektrane Zaprešić, izmjene uvjeta gradnje u višestambenim jedinicama -postroženi su uvjeti: povećana je površina ozelenjene površine(sa 30% na 40%), izgrađenost parcele (sa 40% na 25%) , ograničen je broj stanova , povećan broj parkirnih mjesta (sa 1,5na 2), utvrđena je prometna opremljenost; što se tiče uređenja gospodarskih zona , formirana je nova poslovna zona tzv. „Falečnjak“ (prostor između rijeke Krapine i željezničke pruge), ovim izmjenama i dopunama omogućene je izgradnja zabavnog parka u zoni Westgate;

Vitomir Štokić nadovezao se na kolegu uvodno ponovivši zakonsku podlogu, usklađenje sa VII. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije; također je spomenuo dvije javne rasprave na kojima je prihvaćeno više od 50% zaprimljenih prijedloga; spomenuo pooštrene uvjete gradnje višestambenih građevina te dodao kako je i jedan od uvjeta izgradnje osiguranje neposrednog pristupa sa izgrađene ceste/ulice najmanje širine koridora 9 m, također je istaknuo kao novost mogućnost povećanja parkirnih mjesta u pomoćnoj građevini, visina individualne građevine smanjena je sa 14 na 12 m; ovim izmjenama i dopunama uvedena je je tzv. „zona iznimke“ koja se odnosi na prostor starog centra (T.Ž.F., Drage Švajcara) a koji obuhvaća zgrade pogođene potresom te se na tom području dozvoljava izgradnja visokih građevina najveće visine do 7 m i mješovite namjene (može biti i poslovna, ne samo stambena); planom su definirane zelene površine (uz potok Lužnica , kod crkve Sv. Ivana Krstitelja); istaknuo je kako je u grafičkom dijelu Plana bilo više od 20-ak izmjena (zona „Falečnjak“, korekcija koridora, planiranje novih pješačkih prelaza i ulica, trasa i koridor Nove auto cestovne obilaznice, nova obilazna teretna željeznička pruga u istraživanju, dodane površine poplavnih područja).

Predsjednik je pozvao predsjednika Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Denisa Begića da iznese Zaključke odbora: **Denis Begić** u ime Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša rekao je kako je Odbor na sjednici održanoj dana 08. lipnja 2022. godine donio zaključke kojim podržava prijedlog Odluke o V. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića, kao i prijedlog Odluke o IV. Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana Zaprešića te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti iste u predloženom tekstu.

Nakon toga, predsjednik je pozvao Klubove vijećnika da se očituju o predmetnim točkama:

Denis Begić u ime Kluba zastupnika SDP-a rekao je da će podržati predložene izmjene i dopune GUP-a i Prostornog plana, pohvalio je izrađivače predmetnih akata te izrazio zadovoljstvo prihvaćanjem predloženih izmjena Kluba vijećnika SDP-a koji se odnose na očuvanje stare tradicije (stara škola, zaštita spomenika i spomen-ploča), omogućavanje izgradnje do 7 katova zgrada u starom centru te izmjena namjene iz strogo stambene u mješovitu kojom se omogućuje i izgradnje poslovnih prostora, pozdravljaju pooštavanje mjera gradnje te ističu i da puno brige vodilo o očuvanju okoliša.

Krešo Slatković u ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je kako prihvaćaju prijedlog odluka o izmjenama i dopunama GUP-a i Prostornog plana u predloženom tekstu.

Predsjednik je otvorio raspravu po obje točke, no kako se nitko nije javio za riječ zatvorio je raspravu i dao obje točke na glasanje:

Prilikom glasovanja za točku 2 Dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao se da je jednoglasno donijeta

Odluka

o V. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

Prilikom glasovanja za točku 3 Dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao se da je jednoglasno donijeta

Odluka

o IV. Izmjenama i dopunama Generalnog urbanističkog plana Zaprešića

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

AD-4 – 8

Predsjednik je predložio da točke vezane uz izvršenje Proračuna i Programa za 2021. godinu, odnosno točke 4 -8 dnevnog reda obrazloži pročelnik Miljenko Šoštarčić u svom izlaganju te da se po istima održi zajednička rasprava, a da se o svakoj glasa pojedinačno.

Uvodno obrazloženje dao je **Miljenko Šoštarčić**:

spomenuo je kako je došlo do uvećanja Proračuna GZ-a za 2021.-u godinu u iznosu od 20.203.455 kn (Rebalans Proračuna), no kako je ostvaren višak prihoda u iznosu od 607.000,00 kn čemu su najviše pridonijeli prihodi od poreza; prošao je prema prezentaciji omjer prihodovne i rashodovne strane (29 milijuna na prihodovnoj strani-28 milijuna na rashodovnoj) zatim po upravnim odjelima; rekao kako je najveći dio Proračuna cca 55% pozicioniran u UO za društvene djelatnosti ; nadalje, podsjetio je na korištenje proračunske zalihe iz čijih sredstava su isplaćeni iznosi od 50.000,00 kn gradovima Glini i Petrinji za pomoć radi potresa; osvrnuo se na velike kapitalne objekte-5 milijuna kuna za izgradnju novog dječjeg vrtića, sanacija dvorane ŠRC-a, nova sportska dvorana u O.Š. A. Augustinčića, projekt biciklističkih staza-Forest ride.

Predsjednik je pozvao predsjednicu Odbora za financije-**Barbaru Knežević** da iznese Zaključke Odbora: Odbor za financije na svojoj sjednici održanoj dana 08. lipnja 2022. godine glasao je o prijedlogu Godišnjeg Izvještaja o izvršenju proračuna Grada Zaprešića za 2021. godinu sa 2 glasa „za „ i 2 glasa „protiv“, kao i o prijedlogu Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2021. godinu.

Zatim je pozvao predsjednika Odbora za komunalne djelatnosti- **Antu Nekića** da iznese Zaključke Odbora: Odbor za komunalne djelatnosti na svojoj sjednici održanoj dana 08. lipnja 2022. godine donio je zaključke kojima podržava prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu, kao i prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti predložene zaključke u predloženom tekstu.

Pozvao je i predsjednicu Odbora za društvene djelatnosti- **Mateu Kalamir** da iznese Zaključak Odbora: Odbor za društvene djelatnosti na svojoj sjednici održanoj dana 08. lipnja 2022. godine donio je zaključak kojim se prihvaća prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2021. godinu te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti isti u predloženom tekstu

Zatim je pozvao predsjednike Klubova vijećnika da se očituju o predmetnim točkama:

Barbara Knežević u ime Kluba vijećnika Zapni za Zaprešić naglasila je kako vijećnici navedenog Kluba vijećnika nisu ni glasali za prvotni prijedlog predmetnog Proračuna, tako da neće ni ovoga puta podržati točke vezane uz predmetni Proračun; izrazila je nezadovoljstvo pojedinim stavkama u Proračunu te posebno istaknula porast troškova reprezentacije, rekla je kako je putem nove gradske platforme „Otvoreni grad“ uočila račun u iznosu od 27.000 kn koji je knjižen na DV Vrtuljak, a račun je plaćen High club-u, na što je odmah reagirao Gradonačelnik rekavši kako se radilo o tehničkim problemima u kuhinji dječjeg vrtića zbog kojih kuhinja nije radila nego je Vrtić koristio usluge navedene tvrtke na što je vijećnica odgovorila kako se isto može detaljnije pojasniti u aplikaciji, nadalje imenovana navodi kako su planirani izdaci koji se troše na izdavačku i promidžbenu djelatnost i dalje previsoki pogotovo u odnosu na udio koji je namijenjen poduzetnicima te da dok god se navedeni omjer ne promijeni, ruke vijećnika Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“ neće biti podignute za Proračun.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a, **Dražen Lacić** rekao je da će vijećnici predmetnog Kluba vijećnika podržati sve točke vezane uz Proračun u predloženom tekstu.

U ime Kluba vijećnika SDP-a, **Denis Begić** rekao je da su oni podržali Rebalans Proračuna tako da će podržati i predmetna izvješća o izvršenju programa; izrazio je zadovoljstvo što su se izdvojila sredstva za poduzetnike i građane pogođene potresom i pandemijom te kazao kako su uglavnom zadovoljni učinjenim, ali isto tako naglasio da se po pitanju veće transparentnosti u obrazloženjima slaže sa vijećnicom Barbarom Knežević.

Predsjednik je otvorio raspravu po točkama 4-8.
Kako se nitko nije javio za riječ, dao je točke na glasanje:

Prilikom glasovanja za točku 4 Dnevnog reda, 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „protiv“ pa je predsjednik konstatirao se da je većinom glasova donijet

**Godišnji Izvještaj o
izvršenju proračuna Grada Zaprešića za 2021. godinu**
(tekst Godišnjeg Izvještaja prilaže se Zapisniku).

Prilikom glasovanja za točku 5 Dnevnog reda, 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „protiv“ pa je predsjednik konstatirao se da je većinom glasova donijet

**Odluka
o raspodjeli rezultata poslovanja za 2021. godinu**
(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

Prilikom glasovanja za točku 6 Dnevnog reda, 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „protiv“ pa je predsjednik konstatirao se da je većinom glasova donijet

**Zaključak
o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture
za 2021. godinu**
(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

Prilikom glasovanja za točku 7 Dnevnog reda, 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „protiv“ pa je predsjednik konstatirao se da je većinom glasova donijet

**Zaključak
o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu**
(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

Prilikom glasovanja za točku 8 Dnevnog reda, 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „protiv“ pa je predsjednik konstatirao se da je većinom glasova donijet

**Zaključak
o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2021.
godinu**
(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

AD-9

Uvodno obrazloženje dao je **Alen Zlački**, pojasnivši da se radi o ukupno tri osnovna dokumenta koji se odnose na upravljanje gradskom imovinom: Strategija upravljanja imovinom Grada Zaprešića 2020.-2026. kojom su određeni srednjoročni ciljevi i smjernice upravljanja imovinom Grada Zaprešića, na temelju Strategije donesen je Godišnji plan upravljanja imovinom Grada Zaprešića za 2021. godinu te Izvješće o provedbi Godišnjeg plana kojeg Gradonačelnik podnosi Gradskom vijeću za svaku kalendarsku godinu. Materijal u predmetnom Izvješću obuhvaća podatke sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. godine.

Predsjednik je pozvao predsjednicu Odbora za financije- **Barbaru Knežević** da iznese Zaključak Odbora: Odbor za financije na svojoj sjednici održanoj dana 08. lipnja 2022. godine glasao je o

prijedlogu Odluke o usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Zaprešića u 2021. godini sa 2 glasa „za“ i 2 glasa „protiv“.

Zatim je pozvao predsjednike Klubova vijećnika da se očituju o predmetnoj točki:

Barbara Knežević u ime Kluba vijećnika Zapni za Zaprešić rekla je kako je na inicijativu vijećnika predmetnog Kluba Plan upravljanja gradskom imovinom nadopunjen, da je utvrđeno kako Grad ima u vlasništvu 8 stanova od kojih je jedan prazan, da se najam tih stanova plaća po posebnim cijenama, a kad su vijećnici postavljali pitanja ima li Grad u vlasništvu stanova koje bi mogao dati socijalno ugroženim obiteljima, bilo im je rečeno kako takvih stanova nema; nadalje, napominje kako je Grad dosta svojih nekretnina koje ima u vlasništvu dao na upravljanje Komunalnom poduzeću (kao primjer navodi golf terene, restoran „Batak“) pa postavlja pitanja-koliko iznosi najamnina koju restoran „Batak“ plaća te koliki iznos Grad plaća Komunalnom poduzeću za najam prostora u kojem je smještena gradska uprava; spomenula je i kako joj je „upalo u oko“ da Grada plaća najam teniskih terena u Zaprešiću te da s obzirom na sve navedeno smatra da Grad ne upravlja dobro svojom imovinom, osvrnula se i na nalaz Državne revizije o upravljanju imovinom koji je spomenut u predmetnom Izvješću te je rekla kako o navedenom nalazu treba obavijestiti gradske vijećnike.

Dražen Lacić u ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je kako će podržati predmetnu točku u predloženom tekstu.

Denis Begić u ime Kluba zastupnika SDP-a rekao je kako će i oni podržati predmetnu točku u predloženom tekstu.

Predsjednik je otvorio raspravu, no nitko se nije javio za riječ pa je dao točku na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 9 dnevnog reda 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „protiv“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donesena

**Odluka o
usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Zaprešića
u 2021. godini**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

AD-10

Uvodno obrazloženje dao je Alen Zlački- Grad Zaprešić zaprimio je zahtjev za ukidanje statusa javnog dobra u općoj upotrebi i kupnju dijela k.č.br.2292 k.o. Podgorje Bistransko te se predlaže Gradskom vijeću usvojiti predmetnu Odluku.

Predsjednik je otvorio raspravu: budući da se nitko nije javio za riječ, dao je točku na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 10 dnevnog reda 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donesena

**Odluka o
ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

AD-11

Ivan Ružić, dekan Veleučilišta Baltazar Zaprešić, dao je uvodno obrazloženje o predloženoj prodaji predmetne nekretnine u vlasništvu Veleučilišta: prostor se nalazi u Zagrebu u Lastovskoj ulici, prostire se na 3 kata od čega su dva u upotrebi te je predloženo da se jedan kat proda, budući je nekretnina opterećena kreditom te je kao takav neiskorišteni prostor samo trošak – godišnje režije iznose ukupno 480.000,00 kn, cijene režijskih troškova su svakim danom sve više te je stoga i dan prijedlog da se proda po najboljoj tržišnoj cijeni koja je utvrđena sukladno procjeni tržišne vrijednosti; rekao je kako se od Gradskog vijeća Grada Zaprešića traži suglasnost na otuđenje nekretnine.

Predsjednik je pozvao predsjednicu Odbora za financije- **Barbaru Knežević** da iznese Zaključak Odbora: Odbor za financije na svojoj sjednici održanoj dana 08. lipnja 2022. godine glasao je o prijedlogu Odluke o davanju suglasnosti za otuđenje nekretnine sa 2 glasa „za“ i 2 glasa „protiv“.

Predsjednik Gradskog vijeća pozvao je predsjednike Klubova vijećnika da se očituju o predmetnoj točki.

Barbara Knežević u ime Kluba vijećnika Zapni za Zaprešić rekla je kako se o navedenoj točki raspravljalo na sastanku političke koordinacije te da je zaključak bio da predmetna točka ne bude na dnevnom redu sjednice Gradskog vijeća; nadalje-postavlja pitanje je li drugi osnivač Veleučilišta bio prisutan na sjednici Upravnog vijeća Veleučilišta kad se raspravljalo o prijedlogu prodaje predmetne nekretnine; naglasila je da su vijećnici Grada Zaprešića poštom zaprimili pravomoćnu sudsku presudu vezano za spor između tvrtke „Rifin“ (Guste Santini) koji je drugi osnivač Veleučilišta te naglasila kako se o ovome danas ne bi trebalo raspravljati, jer je sudski postupak u tijeku-na reviziji na Visokom upravnom sudu.

Navodi da Gradsko vijeće ne može dati traženu suglasnost za prodaju nekretnine u vlasništvu Veleučilišta, budući da drugi osnivač nije sudjelovao u procesu odlučivanja o navedenom, smatra da ga se trebalo pozvati na sjednicu Upravnog vijeća na kojoj se o tome raspravljalo; navodi kako je predmetna nekretnina kupljena 2015.-e godine te da je i tada Gradsko vijeće dalo suglasnost za kupovinu te da je prostor kupljen za 600.000,00 EUR-a a hipoteka je na 800.000,00 EUR-a; rekla je kako je navedeni prostor u zakupu te postavila pitanje koliki su mjesečni prihodi od zakupa tog prostora te zašto i dalje predmetni prostor ne bi bio u zakupu.

Krešo Slatković u ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je kako će podržati prijedlog o davanju suglasnosti za prodaju nekretnine.

Denis Begić je, u ime Kluba vijećnika SDP-a, kazao je kako će i oni podržati predmetni prijedlog o prodaji nekretnine.

Predsjednik je otvorio raspravu:

Ante Vukelić rekao je kako je prvotno prijedlog navedene točke o prodaji nekretnine Veleučilišta bio povučen, navodi kako su zaprimili sudsku presudu jednog od suosnivača pa smatra kako bi sve zainteresirane strane trebale imati pravo iznijeti „svoju stranu priče“ jer to je demokratski; nadalje, navodi kako cijela priča oko Veleučilišta odnosno problemi počinju već 2013.-e godine-prvotno je bilo planirano da će Veleučilište biti smješteno u Novim dvorima pa se planirala i izgradnja studentskog kampusa i od svega navedenog ništa nije realizirano; oko Veleučilišta se već godinama spominju razne priče, studenti posebice diplomanti doživljavaju neugodnosti; postavlja pitanje tko je kriv za sve navedeno-studenti, zaposlenici, dekani koji se stalno izmjenjuju?- i to je jedan od problema; navodi kako smatra da je glavni problem Upravno vijeće te da njegovi članovi ne rade dobro svoj posao; rekao je da je i sam diplomant na Veleučilištu te da je 2019.-e godine pokrenuo razna pitanja vezana za Veleučilište, jer smatra kako se povlače razne afere i želio je da se to riješi.

Za kraj je istaknuo kako predmetna točka nije trebala biti na današnjem dnevnom redu, te da je trebao biti pozvan i drugi suosnivač jer bi trebao vladati parlamentarizam.

Barbara Knežević osvrnula se na navode dekana Ružića koji je spomenuo visoke cijene režijskih troškova pa rekla da je na sastanku političke koordinacije rečeno da Veleučilište nema financijskih problema; nadalje također se osvrnula i na tvrdnju kako Veleučilištu predmetni prostor ne treba budući da sve više studenata zagovara provođenje „on-line“ nastave i postavila pitanje ugovora o zakupu poslovnog prostora Veleučilišta u Osijeku, vezanog uz vijećnika Dragu Bagu.

Ivan Ružić odgovorio je na postavljena pitanja: rekao je kako je upoznat sa problemima Veleučilišta i sudskim sporom koji Grad Zaprešić vodi sa gospodinom Santinijem, ali isto tako rekao da on osobno nije pozvan govoriti o predmetnim problemima budući da je on izabran od strane Upravnog vijeća Veleučilišta; nadalje, osvrnuo se na današnju objavu na društvenoj mreži Facebook koju je objavio saborski zastupnik MOSTA-a, Nikola Grmoja, rekavši kako se takvim postupcima kalja ugled Veleučilišta jer na Veleučilištu nema nikakvih nezakonitih postupanja te smatra da predmetne objave nisu korektne niti zbog njega kao dekana, niti studenata pa niti njihovih roditelja i naglasio da će razmisliti koji će oblik pravne zaštite upotrijebiti; istina je da je predmetni prostor u zakupu od strane Hrvatske udruge za projekte EU, radi se o jednoj prostoriji; razlika između ukupnog iznosa kredita i hipoteke iznosi 126.000,00 EUR-a, budući da je iznos utrošen na obnovu 2. kata; istina je da su se studenti navikli na „on-line“ nastavu te da se postepeno sve više prelazi na taj oblik nastave, ali to ne određuje Veleučilište samostalno nego Agencija za obrazovanje te kao primjer naveo da za Osijek nemaju dopusnicu za odvijanje nastave „on-line“.

Barbara Knežević naglasila je kako vijećnici nemaju pravnu legitimaciju za glasanje o davanju tražene suglasnosti, rekla je kako su problemi oko Veleučilišta poznati vijećnicima te da će od sada vijećnici

Kluba Zapni za Zaprešić svakodnevno objavljujati na društvenim mrežama sve što im je o navedenom poznato, jer su posljednje 2-3 godine šutjeli o tim istim problemima te se obratila dekanu Ružiću jer se osjetila prozvano za objavu na facebook-u te rekla neka poduzima kakve god pravne korake želi.

Ivan Ružić ispričao se vijećnici Knežević ako se osjetila prozvano zbog spomenute objave na facebook-u, on joj se obratio jer je ona „podijelila“ tu objavu; naglasio kako oni kao vijećnici trebaju misliti na dobrobit Veleučilišta i budućih studenata, posebno 68 zaposlenika da svojim postupanjima i istupima u javnosti u negativnom kontekstu ne bi otjerali buduće studente.

Barbara Knežević replicirala je dekanu Ružiću rekavši kako oni misle na dobrobit svih 68 zaposlenika Veleučilišta Baltazar, ali da isto tako misle i na građane grada Zaprešića te je rekla da će im oni učiniti dostupne sve informacije koje imaju vezano za Veleučilište pa neka građani sami donesu svoj zaključak.

Također je napomenula da Grad kao suosnivač odgovara svojom cjelokupnom imovinom te da bi u slučaju bilo kakvih financijskih problema Veleučilišta Grad snosio teret.

Kako se više nitko nije javio za riječ predsjednik je zatvorio raspravu i rekao kako je na predmetnu Odluku zaprimljen Amandman gradonačelnika kojim se predlaže izmjena točke 2. Odluke, na način da se u istu umjesto predloženog uvrštava novi tekst kojim se obvezuje Veleučilište BALTAZAR da iz ostvarene kupoprodajne cijene isplati preostali iznos kredita po Ugovoru o dugoročnom kreditnom zaduženju na koje mu je Gradsko vijeće Grada Zaprešića 2015. godine dalo suglasnost.

Obzirom da predlagatelj akta predlaže Amandman, sukladno članku 65. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Zaprešića, Amandman postaje sastavnim dijelom prijedloga Odluke i o njemu se ne glasa odvojeno.

Predsjednik je dao točku na glasanje s uvrštenim amandmanom.

Prilikom glasanja za točku 11 dnevnog reda bilo je 13 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ pa se konstatira da je većinom glasova donesena

Odluka

o davanju suglasnosti za otuđenje nekretnine

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

AD-12

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica-tajnica Službe Grada, **Martina Golub Prosinečki**: stupanjem na snagu novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa, jedinicama lokalne samouprave propisano je da su dužne donijeti kodeks ponašanja koji se odnosi na članove predstavničkih tijela, a koji sadrži etička načela i pravila ponašanja, vijećnici moraju potpisati izjavu da su upoznati s kodeksom; nadalje, u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Kodeksa trebaju se imenovati predsjednik i članovi dvaju tijela koja će pratiti primjenu Kodeksa: Etički odbor kao prvostupanjno tijelo i Tijelo časti kao drugostupanjno tijelo.

Predsjednik je u ime Odbora za statutarno pravna pitanja pročitao Zaključak odbora: Odbor za statutarno pravna pitanja na svojoj sjednici održanoj dana 02. lipnja 2022. godine donio je zaključak kojim se prihvaća prijedlog Kodeksa te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti isti u predloženom tekstu.

Predsjednik je zatražio predsjednike Klubova vijećnika da se očituju o predmetnoj točki, no nitko se nije javio za riječ pa je predsjednik otvorio raspravu.

Kako se nitko nije javio za riječ, zatvorio je raspravu i dao točku na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 12 dnevnog reda 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

Kodeks ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Zaprešića

(tekst Kodeksa prilaže se Zapisniku).

AD-13

Uvodno obrazloženje prijedloga odluka pod a) dala je **Martina Golub Prosinečki**, pročelnica -tajnica Službe Grada, pojasnivši kako je stupio na snagu novi Zakon o zaštiti potrošača koji predviđa

osnivanje Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga od strane predstavničkog tijela te je ukratko pojasnila prijedlog Odluke,

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednik je pozvao predsjednika Odbora za izbor i imenovanja-**Antu Vukelića** da iznese prijedlog Odbora za imenovanje predsjednika i članova Savjeta: Odbor za izbor i imenovanja na svojoj sjednici održanoj dana 01. lipnja 2022. godine donio je slijedeći zaključak kojim se u Savjet za zaštitu potrošača Grada Zaprešića imenuju: Darko Milić-za predsjednika, Velimir Kruškovnjak, Goran Aleksić i Ivor Benković-za članove i Ivan Garvanović-za člana, ujedno i član Udruge za zaštitu potrošača.

Predsjednik je zatražio predsjednike Klubova vijećnika da se očituju o predmetnoj točki, ukoliko ima potrebe.

Kako se nitko nije javio za riječ, predsjednik je otvorio raspravu po obje točke.

Budući da se nitko nije javio za riječ, zatvorio je raspravu i dao točku na glasanje:

Prilikom glasanja za točku 13a dnevnog reda 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

Odluka

o osnivanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića.

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

Prilikom glasanja za točku 13b dnevnog reda 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

Odluka

o imenovanju predsjednika i članova Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Grada Zaprešića.

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

AD-14

Predsjednik je pozvao predsjednika Odbora za izbor i imenovanja-**Antu Vukelića** da iznese prijedlog Odbora: Odbor za izbor i imenovanja na svojoj sjednici održanoj dana 01. lipnja 2022. godine donio je prijedlog Odluke kojom se za člana Kulturnog vijeća imenuje Davor Rocco, budući da udovoljava svim traženim kriterijima.

Predsjednik je zatražio očitovanje predsjednika Klubova vijećnika o predmetnoj točki, ukoliko ima potrebe.

Budući da se nitko nije javio za riječ, predsjednik je otvorio raspravu:

Kako se nitko nije javio za riječ, zatvorio je raspravu i pozvao na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 14 dnevnog reda 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

Odluka

o imenovanju člana Kulturnog vijeća

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

AD-15

Uvodno je gradonačelnik dao kratku prezentaciju izvješća.

Predsjednik je otvorio raspravu, no kako se nitko nije javio za riječ, zatvorio je raspravu i konstatirao da je

primljeno na znanje

Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine

(tekst Izvješća prilaže se Zapisniku).

AD-16

Uvodno obrazloženje dao je pročelnik UO za financije i gospodarski razvoj, Miljenko Šošćarić: 2016. godine donesena je Strategija razvoja Grada Zaprešića 2016.-2020. godine; budući da je u veljači 2021. godine donesena Nacionalna razvojna strategija RH do 2030. godine, a u ožujku 2022.godine i Plan razvoja Zagrebačke županije za period 2021.-2027. godine, stvoreni su preduvjeti za donošenje novog Plana razvoja Grada Zaprešića te se predlaže produljiti važenje predmetne Strategije do 31. prosinca 2022. godine te bi se tijekom navedenog perioda pristupilo izradi novog Plana razvoja Grada Zaprešića za naredno razdoblje.

Predsjednik je otvorio raspravu:

Kako se nitko nije javio za riječ, zatvorio je raspravu i dao je točku na glasanje:

Kako se nitko nije javio za riječ, zatvorio je raspravu i pozvao na glasanje

Prilikom glasanja za točku 16 dnevnog reda 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

Odluka

o produljenju važenja Strategije razvoja Grada Zaprešića 2016.-2020. na razdoblje do 31. prosinca 2022. godine

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

AD-17

Predsjednik je otvorio Aktualni sat:

Barbara Knežević iznijela je primjedbu vezanu za dostavom odgovora sa pitanja postavljena na aktualnom satu sjednica Gradskog vijeća, rekavši kako se vijećnicima isti dostavljaju uz poziv za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća, a budući da se sjednice u posljednje vrijeme sazivaju svaka 3 mjeseca smatra da je to predugi vremenski period da bi vijećnici dobili odgovore na postavljena pitanja; također je izrazila nezadovoljstvo odgovorom koji je postavila na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća vezano za izgradnju novog dječjeg vrtića jer u odgovoru stoji kako vrtić neće biti otvoren ove školske godine.

Također je uputila primjedbu direktoru Domagoju Mikušu, vezano uz projekt Aglomeracije: rekla je kako nakon provedenog iskopa ceste i ulice ostaju u lošem stanju (ostaje šljunak) te predložila da se naloži izvođaču radova da tamo gdje nastanu rupe nakon iskopa da se odmah nakon izvedenih radova saniraju, odnosno asfaltiraju ceste.

Lidija Terek Tomac postavila je upit, kako je rekla-nakon brojnih upita građana-hoće li Grad Zaprešić i ove godine osigurati dodatni radni materijal za učenike osnovnih škola, kako bi na vrijeme obavijestili škole.

Osvrnula se i na svoj prijedlog za postavljanjem kanti za smeće u ulici Hrvatske mladeži i Kolodvorskoj ulici, koje je iznijela na prethodnoj sjednici te rekla kako do danas one nisu postavljene, a dobila je odgovor da su kante postavljene na obje lokacije.

Luka Jović nadovezao se na vijećnicu Barbaru Knežević, vezano za projekt Aglomeracije rekavši kako nakon izvedenih radova ostaju „ulegnuti šahtovi“ -pitao je kako je to moguće, ustvrdio je kako je situacija na terenu dosta loša te posebno naveo ulice-Obrubići, Mokrička, gdje su nedavno završeni radovi a ulica je u lošem voznom stanju; predložio je da se unajmi drugi izvođač radova za asfaltiranje cesta.

Ante Nekić imao je prezentaciju:

na prvom slajdu prikazao je biciklističku stazu koja je nedavno uređena u sklopu projekta „Forrest ride“ te je na njoj prikazan šaht i puknuće asfalta, naveo je to kao primjer loše izvedbe asfaltiranja. Postavio je pitanje ima li Grad Zaprešić ISO 9001 -sustav upravljanja kvalitetom te rekao kako taj sustav omogućuje da se ocijeni izvođača radova te se prilikom odabira izvođača dobiju na uvid njegove ocjene te se na taj način mogu odabrati kvalitetniji izvođači radova.

Na drugom slajdu prikazao je sliku Mokričke ulice nakon izvođenja radova u sklopu projekta Aglomeracija te također naveo taj primjer kao primjer loše izvedenih završnih radova koji mogu dovesti do oštećenja vozila, problema u prometu te je upozorio da bi Grad Zaprešić u konačnici snosio odgovornost za eventualne štetne događaje.

Istaknuo je kao važnu činjenicu da Komunalno poduzeće „Zaprešić“ d.o.o. ima sustav upravljanja kvalitetom ISO 9001; rekao je kako je nedavno na Odboru za komunalne djelatnosti dobio informaciju od direktora Mikuša kako je u nekim ulicama, nakon izvođenja radova iskopa, Komunalno poduzeće u suradnji sa izvođačem radova saniralo oštećenja u tim ulicama, pri čemu je sanacija odrađena dijelom i kao dio projekta Aglomeracije te navodi kako je to dobar primjer te da se isto primijeni na ostale ulice na kojima ostaju vidljiva oštećenja.

Denis Begić rekao je da ima 2 pitanja, ali da nije siguran kome da se obrati-pročelniku za Financije ili pročelnici za Društvene djelatnosti te rekao kako mu se odgovor može dostaviti i pismenim putem: naime, radi se o Dječjem vrtiću Smokvica koji ima podružnice u Dubravici i Luki, radi se o privatnom vrtiću koji je u svibnju podigao ekonomsku cijenu vrtića za roditelje (sa 750 kn na 950kn) te je postavio pitanje ima li Grad Zaprešić potpisan ugovor o sufinanciranju predmetnog vrtića te istaknuo kako roditelji djece koja pohađaju taj vrtić smatraju da su diskriminirani s obzirom na roditelje iz Pojatna te pitao do kada je na snazi ugovor Grada sa tim vrtićem; nadalje, rekao je kako bi najbolje rješenje bilo da Grad izgradi na tom području gradski vrtić, odnosno podružnicu jednog od postojećih gradskih vrtića ,a ne da su roditelji prisiljeni upisivati djecu u privatni vrtić. Postavio je pitanje smije li vrtić, s kojim Grad ima potpisan ugovor o sufinanciranju predškolskog odgoja jednostranom voljom vrtića podići ekonomsku cijenu za roditelje.

Marko Gabud postavio je pitanje stručnim službama Grada Zaprešića: tiče se auto-otpada „TOMI“ na ulazu u grad Zaprešić-rekao je je vlasnik proširio s vremenom područje svog djelovanja i na susjedne parcele koje nisu asfaltirane na kojima auti leže izravno na zemlji-postavio je pitanje odvodnje, je li takav način postupanja sa automobilima za otpada u skladu s propisima te tko bi trebao voditi brigu o održavanju tih automobila, s obzirom i na propise o zaštiti okoliša; spomenuo je kako sličan problem postoji i u Kupljenovu -na jednom mjestu se skupljaju olupine automobila te ponovio pitanje -tko ja nadležna postupati po navedenom.

Duša Šarunić javila se za riječ kako bi pohvalila dobru organizaciju i cjelokupni program proslave Dana MO Ivanec te predložila da da jedino što im je nedostajalo je bolji razglas te je predložila da im se odobri nabava dobrog i kvalitetnog razglasa.

Kako se više nitko nije javio za riječ, krenulo se s **odgovorima** na postavljena pitanja:

Domagoj Mikuš rekao je da će provjeriti u kojoj je fazi postavljanje kanti za smeće na predloženim lokacijama te da ukoliko iste nisu postavljene, da će se postaviti u što kraćem roku;

vezano za više primjedbi koje su vijećnici dali za stanje cesta nakon izvođenja radova iskopa u sklopu projekta Aglomeracija rekao je kako je kraj radova predviđen do kraja 2023. godine, svjestan je da se ne odrade svi radovi „do kraja“ te istaknuo kao značajan problem sa izvođačima radova koji se bune zbog povećanja cijena koje svakodnevno rastu; naglasio je kako za sada izvođenje radova ide u dobrom smjeru te je do sada izvedeno ukupno 70% radova, a u financijskom smislu to iznosi 50% ukupnih radova; rekao je kako su rokovi za izvođenje radova dosta kratki te da zbog toga na neki način vrše pritisak na izvođača radova da se posao završi što prije te zbog navedenog dolazi do situacija na terenu kao što su vijećnici naveli za primjer u Mokričkoj ulici; rekao je i da su šahtovi „rak rana“ takvih radova i svjestan je da će toga biti još na terenu, ali naglašava kako su izvođači radova kvalitetne firme, da imaju ugovorom predviđen i rok za garanciju izvedenih radova te rekao kako je za Mokričku ulicu već dao nalog za sanaciju.

Najavio je i da uskoro kreću radovi na pročištaču otpadnih voda, dobivena je građevinska dozvola. Što se tiče sanacije rovova što je rekla vijećnica Knežević, također je rekao kako je dao nalog da se takve stvari na terenu što prije odrade, odmah po izvođenju radova da se ne bi događalo navedeno. Za kraj je rekao kako svi zajedno još moramo izdržati narednih godinu dana dok se svi radovi ne završe, ali će onda svima biti lakše i bit će zadovoljniji.

Krešimir Petric osvrnuo se na pozitivan primjer sanacije ulica koji je naveo vijećnik Nekić i potvrdio navedeno, međutim isto tako je rekao da isto nije moguće provesti u svim ulicama (na taj način je sanirana Ivanečka ulica); rekao je kako je u planu rekonstrukcija Mokričke ulice koja je trenutačno obilazni pravac zbog radova kod ŠRC-a te kad se ti radovi kod dvorana završe, u 7. mjesecu će se odvijati radovi u Mokričkoj ulici-Ljudevita Gaja.

Naveo je kako je u vanjskim naseljima grada Zaprešića (područja mjesnih odbora) dosta radova vezano za sanacije rova već odrađeno, jer su rovovi bili plitki pa se odmah saniralo.

Za biciklističku stazu i puknuće asfalta zahvalio je na upozorenju te rekao kako Grad još ima garanciju na izvedena radove te će se sanirati navedeno.

Nabava razglasa za potrebe MO Ivanec će biti realizirana u što kraćem roku; ugovor o zakupu će se provjeriti sa nadležnim službenikom, kao i o pitanju nadležnosti za odlaganje automobila (Auto-otpad „TOMI“ i Kupljenovo).

Sjednica je završila u 20.00 sati.

Zapisnik sastavila:

Suzana Šekelja

Predsjednik Gradskog vijeća:

Matija Teur