

## Zapisnik

8. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića koja je održana u srijedu 07. rujna 2022. godine u Zaprešiću, dvorana Veleučilišta Baltazar Adam Krčelić, Vladimira Novaka 23.

Sjednica je počela u 18.00 sati.

Nazočni članovi: Drago Bago, Denis Begić, Dubravka Dujmović Purgar, Marko Gabud, Damir Horvat, Luka Jović, Matea Kalamir, Dražen Lacić, Martina Mišak Perić, Ante Nekić, Robert Rumenović, Danijel Saić, Krešo Slatković, Duša Šarunić, Lidija Terek Tomac, Matija Teur, Miroslav Tomašec i Ante Vukelić.  
Izočni članovi: Barbara Knežević (opravdala izostanak).

Ostali članovi: Željko Turk-gradonačelnik sa zamjenikom Alanom Labusom, Martina Golub Prosinečki-pročelnica-tajnica Službe Grada, Miljenko Šoštarčić- pročelnik UO za financije i gospodarski razvoj, Sandra Sabol Valenčak-pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Krešimir Petric-voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo i promet-pomoćnik pročelnice, Ružica Žarko- viša stručna suradnica za odnose s javnošću u Uredu gradonačelnika, Suzana Šekelja- viša stručna suradnica za opće i kadrovske poslove te mjesnu samoupravu u Službi Grada; Domagoj Mikuš-direktor Komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., predsjednici gradskih četvrti i mjesnih odbora, novinari tiskovnih i elektronskih medija te najavljeni gosti.

Sjednicu je, nakon prozivkom utvrđenog kvoruma, otvorio i vodio predsjednik Gradskog vijeća – Matija Teur.

Predsjednik je pročitao prijedlog dnevnog reda 8. sjednice Gradskog vijeća te dao takav prijedlog na glasovanje.

Sa 18 glasova „za“ predsjednik je konstatirao da je jednoglasno utvrđen sljedeći

### Dnevni red

1. Verifikacija zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Zaprešića za I-VI. 2022. godine
3. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Zaprešića za 2022.godinu
4. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022.godinu
5. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022.godinu
6. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2022.godinu
7. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi
8. Prijedlog:
  - a) Odluke o imenovanju predsjednika i članova Etičkog odbora
  - b) Odluke o imenovanju predsjednika i članova Vijeća časti
9. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Grada Zaprešića za razdoblje od 2023. do 2030. godine
10. Prijedlog Zaključka o potpisivanju Sporazuma gradonačelnika za klimu i energiju
11. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2022. godine
12. Aktualni sat

**AD-1**

Predsjednik je otvorio raspravu;

**Ante Nekić** rekao je da nema primjedbi na zapisnik, nego prigovor u vezi objavljivanja snimke sjednice Gradskog vijeća: u redu je što se sjednice konačno snimaju kako bi građani imali uvid što se događa na sjednicama, ali bi ih trebalo objavljivati najkasnije tjedana dana nakon održane sjednice, a ne da od sjednice do njezina objavljivanja prođe 3 mjeseca, kako je bilo nakon prošle sjednice.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i dao točku na glasovanje. Prilikom glasanja za točku 1 dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

**Zaključak**

**Verificira se zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića  
održane dana 09. lipnja 2022. godine**

(tekst Zapisnika prilaže se Izvodu iz Zapisnika 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića)

**AD-2**

Uvodno obrazloženje dao je **Miljenko Šošarić**:

Proračun za 2022. godinu planiran je u iznosu od 203.422.636 kn te je konstatirao kako je ostvaren višak prihoda nad rashodima; Grad je u prvih 6 mjeseci prihodovao 110 milijuna kn stoga je istaknuo kako ukupan suficit iznosi 15 milijuna kn; porezni prihodi su ostvareni u 60%- nom iznosu s obzirom na planirano; rashodi poslovanja ostvareni su u 40%; najviši postotak realizacije je u UO za društvene djelatnosti sa ukupno ostvarenih 58% od plana, ali i po svim drugim razdjelima izvršenje Proračuna ide prema planu te je realizacija na svim ostalim razdjelima na oko 50% od planiranog.

Predsjednik je pozvao vijećnika **Luku Jovića** da u ime Odbora za financije iznese svoje stavove:

Odbor za financije, na svojoj sjednici održanoj dana 06. rujna 2022. godine, po točki Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Zaprešića za I-VI. 2022. godine, glasao je sa 2 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 glasom „suzdržanim“.

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika da se izjasne o navedenoj točki dnevnog reda:

u ime Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“, **Ante Vukelić** osvrnuo se na stavku „financiranje medija“: naglasio je kako nisu zadovoljni načinom na koji se to provodi, da su vijećnici iz predmetnog Kluba vijećnika i prethodnih godina izražavali svoje nezadovoljstvo načinom financiranja medija, istaknuvši kako se na kraju aktivnost tih medija koji se financiraju iz Proračuna JLS, a kojeg jednim dijelom financiraju i građani, svede na promociju gradonačelnika i vladajuće stranke.

Nadalje, rekao je kako je nedavno provedeno istraživanje GONG-a i Hrvatskog novinarskog društva na tu temu te su istaknute smjernice kako bi se trebao provoditi postupak financiranja medija-transparentno uz obavezni javni poziv-s jasno postavljenim kriterijima i stručnim povjerenstvom.

Rekao je kako je istraživanje pokazalo da se u 80% slučajeva u JLS postupak ne provodi na taj način, već samostalnom odlukom člnika JLS (kao pozitivan primjer naveo je Primorsko-goransku županiju).

Grad Zaprešić sudjelovao je u spomenutom istraživanju i rekao je kako je dosta visoko na ljestvici (6. mjesto) po količini sredstava koje se izdvajaju za financiranje medija, cca 3 milijuna kn Grad sufinancira njihovo djelovanje, a kako je ponovo istaknuo-oni se uglavnom bave gradonačelnikom i vladajućom strankom -naveo je i neke od spomenutih medija (Sjever-sjeverozapad, Informativni

centar Zaprešić, Radio Kaj, Ramona Rubin, Primavera, Simetriks, Večernji list, Obrt Tihana, Prigorski kaj i dr.).

Zbog svega navedenog, naglasio je kako vijećnici ovog Kluba neće podržati predmetnu točku. Budući da se nitko više od Klubova vijećnika nije javio za riječ, predsjednik je otvorio raspravu. Kako se nitko nije javio za riječ, pozvao je na glasovanje: sa 13 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ konstatira se da je većinom glasova donijet

### **Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Zaprešića za I-VI. 2022. godine**

(tekst Izvještaja prilaže se Zapisniku).

#### **AD 3-6**

Budući da se radi o točkama koje su sve dio I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Zaprešića za 2022. godinu, predsjednik je predložio da uvodno obrazloženje iznese pročelnik Upravnog odjela za financije i gospodarski razvoj Grada Zaprešića, **Miljenko Šoštarić**:

kao jedan od primarnih razloga za donošenje predloženih izmjena i dopuna Proračuna navodi apliciranje Grada Zaprešića na razne natječaje -prijava za sanaciju klizišta (Kupljenovo i Merenje), zatim potpisan ugovor sa Zagrebačkom županijom za obnovu Pučkog otvorenog učilišta (osiguran iznos od 21 milijuna kn), planirana sanacija zgrade na T.Ž.F.1 (zgrada Općinskog suda), sanacija na vodovodu u ulici Pavla Lončara, potpisan ugovor za izgradnju projekta „Centar mini atletike“, sanacija dijela prostora u Društvenom domu Pojatno; sa svim navedenim planiranim izmjenama i dopunama prijedlog je da se Proračun za 2022.-u godinu uveća za ukupno 24 milijuna kn te bi iznosio 230.359,037 kn.

Nadalje, pročelnik je naveo kako rastu prihodi od poreza te je istaknuo kako je najveći udio planiranog uvećanja Proračuna u UO za graditeljstvo zbog kapitalnih ulaganja, povećanja stavke „održavanje javnih i zelenih površina“ (uređenje skate-parka na Zajarkima, sadnja novog drvoreda u Novim dvorima); spomenuo je također i uređenje atletske staze u O.Š. „Ljudevita Gaja“, povećanje na stavci otkup zemljišta (Kupljenovo) te povećanje stavke pomoćnici u nastavi (povećana je cijena sata sa 25 na 30 kn) i njihov ukupan broj.

Na kraju je rekao kako je otvoren za sva pitanja vezana uz navedeni Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Zaprešića za 2022. godinu.

Predsjednik je pozvao predsjednike/ce Odbora da iznesu svoje stavove vezano za navedeni prijedlog Odluka pod **AD-3-6**:

U ime Odbora za financije, **Luka Jović** izvijestio je kako je Odbor za financije, na svojoj sjednici održanoj dana 06. rujna 2022. godine, po točki Prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna Grada Zaprešića za 2022. godinu, glasao sa 2 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 glasom „suzdržanim“.

U ime Odbora za komunalne djelatnosti, **Ante Nekić** rekao je kako je Odbor na sjednici održanoj dana 06. rujna 2022. godine, većinom glasova donio zaključak kojim podržava prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022.godinu, kao i zaključak donijet većinom glasova kojim podržava prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu te predlaže Gradskom vijeću prihvatiti iste u predloženom tekstu.

U ime Odbora za društvene djelatnosti, **Matea Kalamir** rekla je kako je Odbor na sjednici održanoj dana 06. rujna 2022. godine donio zaključak kojim podržava prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa

javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2022.godinu te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti isti u predloženom tekstu.

Zatim je predsjednik pozvao Klubove vijećnika da se očituju o predmetnim točkama:

**Dražen Lacić** u ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je da prihvaćaju točke 3-6 koje su vezane uz izmjene i dopune Proračuna Grada Zaprešića za 2022. godinu u predloženom tekstu.

**Ante Nekić** u ime Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“ prvotno je pohvalio što su I. izmjene i dopune Proračuna predložene već u 9. mjesecu, a ne kao prethodnih godina tek krajem godine; istaknuo kako su se zapravo te izmjene i dopune same „nametnule“ dodatnim prihodima koje je Grad ostvario te kao pozitivnu stranu istaknuo i njegovu transparentnost.

Rekao je kako Klub zastupnika Zapni za Zaprešić nije ovaj put pripremio amandmane, budući da su prilikom donošenja samog Proračuna predložili njih sedam te je rekao kako su se i oni mogli uzeti u obzir prilikom izrade prijedloga izmjena i dopuna Proračuna (naveo je neke od predloženih amandmana na prijedlog Proračuna: ulaganje u programe za razvoj i poticanje poduzetništva, uređenje dječjih parkića i dvorišta osnovnih škola, naknade stanovnicima Kolodvorske ulice zbog smanjene kvalitete života, uređenje ulice Otona Ivekovića-za koju je rekao kako se dugo odgađa, a na sjednici Odbora za komunalne djelatnosti rečeno mu je da nije u planu ni do kraja tekuće godine; organizacija Adventa u Novim dvorima).

Također je napomenuo kako vijećnici predmetnog Kluba nisu mogli prisustvovati sjednici političke koordinacije na kojima se raspravljalo o predmetnim točkama, ali su elektronskim putem poslali svoje prijedloge od kojih niti jedan nije bio uvršten u prijedlog I. izmjena i dopuna Proračuna za 2022. godinu.

Pripremio je i kratku prezentaciju naziva „Rebalans“ kojom je želio ukazati na moguće uštede prilikom provođenja postupaka jednostavne i javne nabave: Grad Zagreb i Grad Ivanec imali su uštede od 10-40.000 kn uspoređujući procijenjenu vrijednost projekta sa konačnom cijenom utrošenom za izvođenje projekta te je rekao kako bi se i mi mogli voditi tim primjerom te kako su uštede moguće;

osvrnuo se na stavku „izgradnja vodovodne mreže“ te rekao kako je proučio zakon i da iz njega proizlazi da se navedeno financira isključivo iz cijene komunalne usluge te pitao zašto se to tako ne provodi, nego Grad sufinancira tvrtku Vodovod i odvodnja d.o.o. u vidu kapitalne pomoći.

Naveo je i kako se više ne spominje projektiranje nove osnovne škole te postavio pitanje zbog čega, budući da Gradu ukoliko se misli uvesti obavezna jedno smjenska nastava u osnovnim školama nedostaju još dvije osnovne škole; rekao je kako na sjeveru ima još dosta državne zemlje koja bi bila pogodna za izgradnju dječjeg vrtića ili izgradnju Doma za starije, budući da je cijena otkupa povoljna.

Postavio je pitanje vezano za NK Inter-budući da se klub ugasio te je osnovan drugi pod drugim imenom pitao je jesu li sva planirana sredstva koja su bila namijenjena tom klubu potrošena, je li ostalo što sredstava u novom klubu ili su sva sredstva otišla u stečajnu masu; predložio je izbacivanje članka Statuta Zajednice športskih udruga koji kaže da treba proći 3 godine od osnutka nekog športskog kluba da bi mogao tražiti financijska sredstva od Grada; zatražio je pojašnjenja oko povećanih sredstava za Kuglanu te povećanje za Ustanovu za upravljanje ŠRC u kojoj su troškovi održavanja zbog porasta cijene energenata narasli sa 100.000 na 520.000 kn.

Na kraju je rekao kako zbog svega navedenog vijećnici Kluba „Zapni za Zaprešić“ neće podržati Rebalans Proračuna.

**Denis Begić** u ime Kluba vijećnika SDP-a rekao je kako su I. izmjene i dopune Proračuna Grada Zaprešića za 2022. godinu potrebne i opravdane, pozdravlja i 1. potpisani Kolektivni ugovor Grada sa zaposlenima u dječjim vrtićima, čime su se povećala njihova materijalna prava i plaće, za što je

osigurano dodatnih 1,7 milijuna kn godišnje; pohvaljuje i povećanje satnice za pomoćnike u nastavi te povećanje njihovog broja; pozdravlja povećano ulaganje u amaterski sport-ne samo u kuglanu već i obnovu atletske staze u školi Gaj, podržava proračunsko ulaganje u školstvo (nabava radnih bilježnica, opremanje škola i učionica-garderobni ormarići, sjenila za prozore, uređenje interijera i okoliša škola) te pohvalio sve projekte na kojima Grad radi kako bi osigurao status Grada prijatelja djece, što je i želja vijećnika Kluba SDP-a.

Što se tiče infrastrukture, pohvalio je izgradnju nogostupa u Krapinskoj ulici koja spaja Westgate i Jablanovec, izgradnju videonadzora podzemnih spremnika, izdvajanje sredstava za preventivni nadzor u prometu.

Nadalje, rekao je kako nikome nije drago što cijene energenata rastu iz dana u dan, ali dok je god Grad u mogućnosti podmirivati sve svoje obveze, a ne ići na teret građana, da je to pozitivno te izrazio želju da se svi zacrtani projekti realiziraju.

Za kraj je rekao kako će vijećnici Kluba vijećnika SDP-a podržati Rebalans Proračuna.

Obratio se vijećnicima Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“: rekao je kako nakon posljednjih lokalnih izbora niti jedna stranka nije ostvarila većinu u Gradskom vijeću te je stoga dogovoreno da će sve stranke zastupljene u Gradskom vijeću održavati sastanke političke koordinacije na kojoj će iznositi svoje prijedloge i stavove kako bi iznašli najpovoljnije rješenje za građane grada Zaprešića; nadalje, izrazio je žal za iznijetim stavom Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“ da ne žele dolaziti na te sastanke, ali je rekao da kako je on osobno ustrajao da se njima pošalje poziv za posljednji takav sastanak te kako će predsjednik Gradskog vijeća i dalje i njima slati poziv za sastanke političke koordinacije, a na njima je da odluče hoće li prisustvovati; rekao je kako je upravo na tim sastancima vijećnicima različitih opcija dana mogućnost da sudjeluju, raspravljaju i predlažu rješenja o temama koje će biti predmet rasprave na sjednicama Gradskog vijeća; spomenuo je kako su vijećnici predmetnog Kluba vijećnika negodovali oko ponuđenog termina održavanja posljednjeg sastanka političke koordinacije ali je naglasio da su im bila ponuđena dva termina te da su imali mogućnost predložiti i neki drugi termin; osvrnuo se i na navode vijećnika Ante Nekića kako ovaj put nisu podnijeli prijedlog amandmana na predložene I. izmjene i dopune Proračuna Grada Zaprešića za 2022. godinu, rekavši kako njihovi prijedlozi koji su vijećnicima dostavljeni elektronskim putem u 01.00h iza ponoći, bez uvrede, djeluju neozbiljno te da ga podsjećaju kako sam navodi: „kao predizborni program za održavanje izbora za mjesnu samoupravu“ te kako je u njima konkretno trebalo predložiti na koji način prenamijeniti određena sredstva (sa koje pozicije smanjiti predloženi iznos, a za koju uvećati) te istaknuo kako su imali dobrih i kvalitetnih prijedloga, ali i da su neki od projekata koji su oni predlagali pred početkom izvršenja.

Na kraju je rekao kako ih prijateljski poziva da dolaze na sjednice političke koordinacije.

Predsjednik je otvorio raspravu:

**Ante Nekić** javio se za repliku vijećniku Denisu Begiću i rekao da on smatra da su sastanci političke koordinacije mjesto za prikupljanje informacija o raznim temama, a ne mjesto za raspravu te da i dalje misli kako je ispravan put za podnošenje svojih prijedloga upravo na način na koji to oni rade-podnošenjem amandmana na predložene prijedloge odluka koje su predmet rasprave Gradskog vijeća.

Obzirom da se više nitko nije javio za raspravu, predsjednik je zatvorio raspravu i pozvao na glasanje po točki 3. Dnevnog reda:

sa 13 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ konstatira se da su većinom glasova donijete

### **I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Zaprešića za 2022.godinu**

(tekst I. izmjena i dopuna Proračuna prilaže se Zapisniku).

Predsjednik je pozvao na glasovanje po točki 4. Dnevnog reda:

sa 13 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ konstatira se da su većinom glasova donijete

#### **I. Izmjene i dopune Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022.godinu**

(tekst I. izmjena i dopuna Programa građenja prilaže se Zapisniku).

Predsjednik je pozvao na glasovanje po točki 5. Dnevnog reda:

sa 13 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ konstatira se da su većinom glasova donijete

#### **I. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022.godinu**

(tekst I. izmjena i dopuna Programa održavanja prilaže se Zapisniku).

Predsjednik je pozvao na glasovanje po točki 6. Dnevnog reda::

sa 18 glasova „za“ konstatira se da su jednoglasno donijete

#### **I. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2022.godinu**

(tekst I. izmjena i dopuna Programa održavanja prilaže se Zapisniku).

#### **AD-7**

Uvodno obrazloženje dao je **Krešimir Petric**: rekao je da se radi o zaprimljenom zahtjevu privatne osobe za izgradnjom obiteljske kuće u ulici Zvonka Vinceka, navedenim prijedlogom odluke javna površina neznatno bi se smanjila, sva susjedna dvorišta i dalje imaju svoj pristup te u ovom slučaju nema oštećene strane stoga se ovaj prijedlog kao takav daje na usvajanje Gradskom vijeću.

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika da se izjasne o temi, no kako se nitko nije javio, otvorio je raspravu.

Budući da nije bilo rasprave, predsjednik je pozvao na glasovanje:

sa 18 glasova „za“ konstatira se da je jednoglasno donijeta

#### **Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

#### **AD-8**

Predsjednik je pozvao **Antu Vukelića**, predsjednika Odbora za izbor i imenovanja da iznese prijedlog Odbora:

uvodno je pročitao obrazloženje za donošenje predloženih odluka te konstatirao da je Odbor za izbor i imenovanja, na svojoj sjednici održanoj dana 05. rujna 2022. godine utvrdio prijedlog da se sljedeći kandidati imenuju u:

**a) Etički odbor:**

1. Vinko Vučetić-za predsjednika
2. Darko Milić-za član
3. Đuro Tikvica-za člana,
4. Nenad Medić-za člana
5. Robert Čukoić-za člana.

**b) Vijeće časti:**

1. Željko Petrušić-za predsjednika
2. Antun Tomičić-za člana
3. Ivan Tucibat-za člana
4. Silvija Bosner-za članicu
5. Daniela Horvat-za članicu.

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika na očitovanje, no kako se nitko nije javio za riječ, otvorio je raspravu.

Budući se nitko nije javio, zatvorio je raspravu te pozvao na glasovanje po točki **8 a)**: sa 18 glasova „za“ konstatira se da je jednoglasno donijeta

**Odluka o imenovanju predsjednika i članova Etičkog odbora**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

Nakon toga, predsjednik je pozvao na glasovanje i po točki **8 b)**: sa 18 glasova „za“ konstatira se da je jednoglasno donijeta

**Odluka o imenovanju predsjednika i članova Vijeća časti**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

**AD-9**

Uvodno obrazloženje dao je **Miljenko Šoštarić**: rekao je kako je na prošloj sjednici Gradskog vijeća produženo važenje Strategije pametnog Grada, čime su stvoreni preduvjeti za izradu predmetnog Plana razvoja čiji postupak izrade pokreće gradonačelnik, a Odluku donosi Gradsko vijeće; u pravilu se ovakvi dokumenti donose na vremenski period od 5-10 godina, prijedlog predmetnog je od 2023. do 2030.-e godine, a izrađivač će biti Razvojna agencija Zagrebačke županije.

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika-nitko se nije javio za riječ; zatim je otvorio raspravu te odmah potom i zatvorio te pozvao na glasovanje:

sa 18 glasova „za“ konstatira se da je jednoglasno donijeta

**Odluka o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Grada Zaprešića  
za razdoblje od 2023. do 2030. godine**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

**AD-10**

Uvodno obrazloženje dao je **Krešimir Petric**: pojasnio je kako je 2010. godine gradonačelnik potpisao prvotni sporazum iste tematike koji je potekao iz EU samo drugog imena-tzv. „SEAP“, pojasnio kako je ovo samo nastavak priče, ali pod drugim nazivom – „SECAP“ .

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika na očitovanje:

**Robert Rumenočić** izjasnio se kako vijećnici Kluba „Zapni za Zaprešić“ neće podržati prijedlog predmetnog zaključka, budući da smatra kako njegovim potpisivanjem preuzimamo propisane obveze, a ne dobivamo tima ništa zauzvrat; rekao je da se njime obvezujemo smanjiti emisiju CO2 za 40% te izraditi Akcijski plan u roku od 2 godine što smatra nerealnim za očekivati, metode nisu učinkovite, smatra kako će neposredno imati „udar“ na građane te da sa radi o čistom praćenju trendova, bez jasnog plana te ga neće podržati.

Predsjednik je otvorio raspravu:

**Ante Nekić** rekao je kako zahtjev za smanjenjem referentnih vrijednosti emisije CO2 nije realan, konstatirao da se u gradu tek otvaraju poslovne zone te da će teško biti uskladiti jedno s drugim; rekao kako navedeno ima smisla da se propiše za velike gradove sa teškom industrijom i napomenuo kako Grad Zaprešić već ima energetska učinkovitu javnu rasvjetu.

Rekao je kako su na prospektima postavljeni prijedlozi za ostvarenje ušteda i da su oni dobri, međutim istaknuo da smatra kako navedeno nećemo moći ostvariti.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i pozvao na glasovanje: sa 13 glasova „za“ i 5 glasova „protiv“ konstatira se da je većinom glasova donijet

**Zaključak o potpisivanju Sporazuma gradonačelnika za klimu i energiju**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

**AD-11**

Predsjednik je pozvao Gradonačelnika da se obrati vijećnicima: uvodno je rekao da se radi o zakonskoj obvezi kojom je dužan svakih 6 mjeseci podnijeti izvješće o svom radu i rekao kako neće duljiti, budući je već pročelnik u uvodnom izlaganju na temi izvršenja Proračuna iznio sve važnije projekte koji su u tijeku te što je do sada ostvareno tako da je samo konstatirao da je u prvoj polovici 2022. godine prijavljeno ukupno 22 projekta ukupne vrijednosti cca 36 milijuna kuna (za njih je odobreno sufinanciranje u iznosu od cca 32 milijuna kuna) dok odluku o financiranju čekaju još 3 projekta; zaključio je kako ugovaranje investiranja ima intenzivan karakter te se očekuje potpisivanje projekata u istom iznosu kao gore navedeni;

spomenuo je nastavak izgradnje dječjeg vrtića, novog Društvenog doma u Jablanovcu za što su sredstva dijelom rezervirana; što se tiče kapitalnih donacija Grada rekao je kako je to zakonska obveza koju Grad izvršava ne samo prema Komunalnom poduzeću već i prema Hrvatskom vodama kada su oni nositelj određenog posla;

spomenuo je i dodatno ulaganje u pomoćnike u nastavi, poboljšanje standarda u školstvu čime se sve više približavamo konceptu Zaprešić-Grad prijatelj djece, čija realizacija se očekuje do kraja godine; također je naglasio i socijalnu osjetljivost -korisnici socijalne skrbi te i dalje pomoć stradalim obiteljima u potresu (osigurana sredstva za izradu projektne dokumentacije za obnovu zgrada); najavio je nove projekte za škole i Nove dvore;

kao najvažniji projekt koji je potpisan istaknuo je ugovor za cjelovitu obnovu Pučkog te rekao kako se isto očekuje i za zgradu suda na adresi T.Ž.F.1;



na kraju je zahvalio svim suradnicima u gradskoj upravi kao i svim vijećnicima na suradnji i sudjelovanju u svim ovim projektima.

Predsjednik je otvorio raspravu.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ zatvorio jeraspravu i konstatirao da je donijet

### Zaključak

#### **o primanju na znanje Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2022. godine**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

#### **AD-12**

Predsjednik je otvorio Aktualni sat:

**Danijel Saić** javio se za riječ i rekao kako ima dva pitanja: prvo je vezano uz kamere za snimanje brzine-da li je u planu njihovo postavljanje u Šibicama na Zagrebačkoj ulici i kada se može očekivati da budu tamo postavljene; drugo je vezano uz punionice za električne automobile: konstatirao je da u gradu Zaprešiću trenutno imamo dvije javne punionice-jedna kod Trga Ivana Pavla II, druga uz zgradu gradske uprave te postavio pitanja: planira li se postaviti još dodatnih punionica s obzirom da raste broj električnih automobila u gradu te je li punionica kog gradske uprave javna, budući da ima informaciju kako je i ona javna te mogu li je koristiti građani grada Zaprešića.

**Martina Mišak Perić** postavila je pitanje u ime stanovnika grada Zaprešića kojima su stanovi stradali u potresu-da li će za njih i dalje biti osigurana financijska pomoć u 2023.-oj godini.

**Ante Nekić** dao je opasku vezano na pitanja koje je postavio prilikom rasprave o predmetnim točkama dnevnog reda te rekao kako je očekivao da će na njih dobiti tražene odgovore, no kako se po zaključenju rasprave odmah prešlo na glasovanje, ustvrdio je kako je iznenađen takvim ponašanjem što nitko nije odgovorio, pita se je li to zbog toga što „njihove ruke nisu važne“ (misli se na Klub vijećnika “Zapni za zaprešić”) i bi li ista situacija bila da su sudjelovali na sastancima političke koordinacije.

Nastavio je rekavši da ima dva „sportska“ pitanja: prvo je vezano uz NK Inter-svi su upoznati sa situacijom-da je klub otišao u stečaj, svi su dali ostavke, osnovan je novi klub sa novim imenom, međutim zanima ga što je sa dugovima koji su ostali -naveo je kako su dugovi iz godine u godinu rasli (2019. god.-minus od 5 milijuna kuna; 2020. god.-minus od 8 milijuna kuna i 2021. god.-minus od 9 milijuna kuna) te postavio pitanje hoće li možda Grad morati preuzeti obvezu podmirivanja dijela duga te hoće li oni pasti na teret Proračuna Grada; istaknuo je i kako je u financijskom izvješću uočio nesrazmjer kod stavke „troškovi komercijalnih aktivnosti“ čiji se iznos od 245.127.000 kn u 2020.-oj godini uvećao na 1.571.572 kn u 2021.-oj godini; također je postavio pitanje je li Grad poduzeo kakve radnje da se istraži situacija vezana uz klub te zamolio detaljniji pisani odgovor na postavljena pitanja. Nadalje, drugo pitanje vezano je za mogućnost osnivanja razrednog odjeljenja za sportaše: naveo je kako je u razgovoru s roditeljima uočio problem što djeca sve ranije postaju profesionalni sportaši pa imaju problem kod usklađivanja nastave sa treninzima; premali je broj takvih škola/razreda (ima razrednih odjeljenja u gradovima Koprivnica, Bjelovar, Pula, Zadar, neke privatne škole u Zagrebu i samo jedna sportska gimnazija u Zagrebu) i djeca se teško upisuju; naveo je kako u Gradu Zaprešiću ima veliki broj djece koja se bave sportskim aktivnostima i to dosta uspješno, radimo na toma da postanemo Grad prijatelj djece pa je rekao kako bi to bilo logično, obratio se zamjeniku gradonačelnika da odgovori postoji li mogućnost u Srednjoj školi ban Josip Jelačić da se umjesto npr. razrednog odjeljenja za ekonomiste osnuje razred za sportaše, uz napomenu da bi vrlo brzo napunili

taj razred, budući da puno učenika sedmih i osmih razreda osnovnih škola razmišlja o upisu u srednju školu upravo u tom smjeru.

**Damir Horvat** rekao je da je netom prije početka ove sjednice Gradskog vijeća pročitao u medijima da je gradonačelnik prisustvovao sjednici Vlade na kojoj je tema bila poskupljenje cijene energenata te postavio pitanje tiče li se to direktno naših građana, hoće li biti kakvih subvencija za građane i tvrtke te ga zamolio ako ima kakvu konkretniju informaciju da ju podijeli s vijećnicima.

**Luka Jović** osvrnuo se na nedavni požar u naselju Marles na sjeveru Zaprešića prilikom kojeg su izgorjela krovišta tri kuće u nizu; kako i sam ondje živi rekao je da je u razgovoru sa ljudima čije su kuće bile zahvaćene požarom dobio informaciju da je sama akcija gašenja požara trajala predugo, budući da je postojao određeni problem sa hidrantskom mrežom (bili su zapečaćeni) prilikom gašenja požara te da vatrogasci nisu imali adekvatnu opremu (bilo je malo cijevi i malo ljestvi); zatražio je službeni dopis od Vatrogasne zajednice da se očituje koje su manjkavosti uočene u predmetnoj situaciji, kako bi se takve situacije prevenirale u budućnosti te da se odgovori što se zbilo sa hidrantima, tko brine o hidrantskoj mreži i tko ju održava te što je sa opremom, budući da smatra da se za vatrogasna društva izdvaja dosta financijskih sredstava te da ne bi smjelo dolaziti do takvih situacija.

**Lidija Terek Tomac** rekla kako su njezina pitanja uglavnom vezana ili uz komunalne djelatnosti ili za zaštitu djece te se nadovezala kako apelira na gradonačelnika da pri slijedećem susretu Vlade da se djeca zaštite te istaknula kako se nada da više neće biti „on-line nastave“.

Postavila je pitanje vezano za Osnovnu školu „Antun Augustinčić“ -rekla je kako su na katu 4 učionice koje nemaju vode, zagušljivo je te hoće li se možda one proširivati ili da se učenici iz njih prebace u neki adekvatniji prostor te pitala što je sa starom školskom dvoranom.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je pozvao gradonačelnika i stručne službe da daju odgovore na postavljena pitanja:

**Krešimir Petric** odgovorio je vijećniku Danijelu Saiću na upit o kamerama za snimanje brzine kako je Grad uputio pismo namjere Ministarstvu unutarnjih poslova (MUP) da smo spremni financirati nabavu kamera što je osigurano sredstvima u Proračunu, međutim do danas nije zaprimljen odgovor tako da ne može ponuditi konkretan odgovor kada i gdje će kamere biti postavljene, budući da i sam prijedlog lokacija na kojima će se one postaviti daje MUP.

Što se tiče punionica, rekao je kako je samo jedna javna punionica i to ona kod Trga Ivana Pavla II,; ona kod gradske uprave koristi se za službeno vozilo gradske uprave i trenutno je u tijeku nabava još jednog službenog vozila pa je rekao da ne vjeruje da bi ona mogla biti dostupna građanima 24 sata dnevno s obzirom da je i manjeg kapaciteta; rekao je kako je u planu izgradnja novih punionica na području grada jedino se Grad treba odrediti hoće li ostati samostalni podmiritelj troškova iste ili će se dati nekoj tvrtki u koncesiju.

Što se tiče učionica u osnovnoj školi „ Antun Augustinčić“ rekao je da je upoznat sa činjenicom da predmetne učionice nemaju umivaonike, ali da je nedavno u njima uveden sustav ventilacije te da ne bi trebalo biti zagušljivo, da se radi o učenicima nižih razreda te da je za njih prostor primjerene veličine, a što se tiče dvorane rekao je kako je u planu adaptacija i kako su sve opcije otvorene te da se čeka konačni prijedlog ravnateljice.

**Domagoj Mikuš** rekao je kako ima za odgovoriti na dva pitanja: vijećniku Joviću vezan za hidrantsku mrežu prilikom požara u ulici Augusta Šenoa-rekao je da se radilo se o podzemnom hidrantu na kojem je bila potrgana ušica na poklopcu pa su ga vatrogasci morali otvarati sa odvijačem kako bi se spojili na hidrantsku mrežu te rekao kako to ne bi nazvao nekim većim problemom, budući da

vatrogasci prilikom dolaska na intervenciju dolaze vozilom koji također na sebi ima spremnik pun vode tako da odmah mogu početi sa gašenjem požara, dok se ne spoje na hidrantsku mrežu.

Hidrantska mreža se kontrolira, ispituje i spada pod redovno održavanje tvrtke "Vodoopskrba i odvodnja" d.o.o. (VIO)

Što se tiče odgovora vijećniku Nekiću da izgradnju komunalno-vodne infrastrukture samostalno financira tvrtka VIO iz svojih prihoda te da se Grad oslobodi obveze sufinanciranja istog rekao je da je suglasan s navedenim prijedlogom, međutim kako bi to u konačnici značilo uvećanje cijene vodnih usluga za građane, budući je cijena vodnih usluga koncipirana prema Uredbi o cijeni vodnih usluga tako da se sastoji od fiksnog i varijabilnog dijela, naknade za zaštitu vode, naknadu za korištenje voda i naknada za razvoj i pojasnio da se upravo iz te naknade za razvoj sredstva namjenski koriste za izgradnju vodovodne mreže.

Nadalje, spomenuo je projekt Aglomeracije koji je trenutno u tijeku i vrijedan je 625 milijuna neto, odnosno oko 80 milijuna bruto, a obveza Komunalnog iznosi sufinancirati ukupno 8% vrijednosti projekta što iznosi oko 50 milijuna kuna, za navedeni projekt Komunalno poduzeće zadužilo se kreditno za 40 milijuna kuna i to se plaća iz naknade za razvoj te je vidljivo da se sredstva koriste za navedenu namjenu; također je spomenuo kako je u tijeku potpisivanje ugovora za nova tri projekta što znači da treba osigurati dodatnih 9 milijuna kuna + 2 milijuna kuna + 20 milijuna kuna, svi se oni odnose na izgradnju ili sanaciju vodovodne infrastrukture i financiraju se upravo iz spomenute naknade za razvoj.

**Alan Labus** odgovorio je na pitanje o NK Interu: rekao je da je bitno naglasiti da se radi o udruzi građana koji su osnovali klub; nadalje, rekao je kako ne postoje potraživanja Grada prema klubu, budući da je rad kluba bio sufinanciran preko Zajednice sportskih udruga grada Zaprešića i temeljen na zakonskoj podlozi.

Naglasio je i kako profesionalni tim kluba nije u domeni gradske vlasti te da bi pitanja vezana uz isto trebalo uputiti nadležnim institucijama.

Što se tiče sugestije za otvaranje razrednog odjeljenja za sportaše, rekao je kako je prijedlog dobar te da je već bilo inicijativa za isto, ali da je Srednja škola ban Josip Jelačić sa ukupno 11 programa limitirana s prostorom te da nema uvjeta za daljnje širenje te da bi to bilo moguće u okviru nekog novog obrazovnog centra ili nove škole; također je naglasio da je ove školske godine upisano više djece nego prijašnjih godina te kao protuargument sportskom razrednom ponudio prijedlog osnivanja matematičke gimnazije ili dodatnog strukovnog razrednog odjeljenja.

Rekao je kako se odlučilo izaći u susret privredi, jer je jedna zaprešićka tvrtka iskazala interes za jedno od deficitarnih strukovnih zanimanja te je otvoreno razredno odjeljenje za pekara, a isto će biti moguće i putem prekvalifikacije za radno mjesto pekar u okviru obrazovanja odraslih koje također provodi Srednja škola ban Josip Jelačić.

**Gradonačelnik** je odgovorio vijećnici Mišak Perić vezano za pomoć stanarima čije su zgrade stradale u potresu kako je Grad sudjelovao u financiranju sveukupne projektne dokumentacije za navedene zgrade, od čega je jedna pri kraju evaluacije; istaknuo je kako je je Vlada promijenila kriterije vezano uz podmirivanje troškova najamnine budući su troškovi života porasli i da je to opravdano te rekao da je odluka o tome u domeni Gradskog vijeća, ali da će on kao izvršna vlast predložiti sufinanciranje troškova najamnine stanarima i u slijedećoj godini i da vjeruje da će odluku potvrditi Gradsko vijeće.

Vezano za informacije o Vladi rekao je kako je posljednjih mjeseci sudjelovao na više sastanaka vezano na temu cijena energenata i to prvenstveno u Udruzi gradova kojom predsjedava, da Vlada donosi Program mjera pomoći koju će sutra obznaniti, a pomoći će biti definirane prema kategorijama: pomoći umirovljenicima, socijalno ugroženima, transportnim poduzećima, malim

poduzetnicima, ali i da će pomoći obuhvatiti jedinice lokalne i područne samouprave, vrtiće, škole, bolnice, komunalna poduzeća; točnije detalje znat ćemo sutra kad Vlada obznaní Program mjera, ali ukupni planirani troškovi za pomoći iznose 6-8 milijardi kuna.

Rekao je i da ima i jednu informaciju za vijećnike, a radi se o sadnji kestena u Novim dvorima-rekao je kako je situacija alarmantna te da će se sa navedenom investicijom započeti odmah nakon Dana Grada; pojasnio je da je Grad naručio elaborat od Šumarskog instituta koji je pokazao da u aleji kestena sve kestene treba srušiti, kako su Novi dvori u ingerenciji Ministarstva kulture o navedenom su obaviješteni te je i Ministarstvo potvrdilo stav Šumarskog instituta.

Rekao je da zna kako su građani grada Zaprešića posebno osjetljivi na Nove dvore te pozvao i direktora Domagoja Mikuša da kaže nešto više o predmetnom slučaju.

**Domagoj Mikuš** potvrdio je sve navode gradonačelnika te ispričao prisutnima kako se prije mjesec dana u Novim dvorima dogodio nemili događaj prilikom kojeg se jedno stablo srušilo samo od sebe, a nije bilo nevrijeme. Prilikom njegovog pada, u neposrednoj blizini prolazila je gospođa sa dječjim kolicima, ali se na sreću ništa nije dogodilo, osim što je vjerojatno gospođa doživjela šok.

Još 2014. godine bila je naručena studija kojom je evidentno potvrđeno da je polovica drveća za rušenje; u konkretnom slučaju drvo koje se sada srušilo nije bilo potvrđeno 2014. godine kao jedno od stabala za rušenje, no nakon što je isto prepiljeno pokazalo se da je ono zdravo iznutra ali da je korijen bio truli i zato se stablo srušilo.

Slijedom navedenog naručena je nova studija da se utvrdi zdravstveno stanje kestena koja je pokazala da je nužno, kao što je gradonačelnik bio spomenuo, ići na rušenje postojećih stabala i sadnju novih kestena, što pitomih što divljih. Trenutačno se prikupljaju ponude stabala koja su u najvišoj fazi rasta pogodnoj za sadnju.

Sjednica je završila u 20.00 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA  
Suzana Šekelja

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
Matija Teur