

Zapisnik

4. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića koja je održana u srijedu 01. prosinca 2021. godine u Zaprešiću, dvorana Veleučilišta Baltazar Adam Krčelić, Vladimira Novaka 23.

Sjednica je počela u 18.00 sati.

Nazočni članovi: Drago Bago, Denis Begić, Dubravka Dujmović Purgar, Marko Gabud, Damir Horvat, Luka Jović, Matea Kalamir, Barbara Knežević, Dražen Lacić, Martina Mišak Perić, Ante Nekić, Robert Rumenočić, Danijel Saić, Krešo Slatković, Duša Šarunić, Lidija Terek Tomac, Matija Teur, Miroslav Tomašec i Ante Vukelić (prisutan od 2. točke dnevnog reda).

Izočni članovi: nema.

Ostali članovi: Željko Turk-gradonačelnik sa zamjenikom Alanom Labusom, Martina Golub Prosinečki-pročelnica-tajnica Službe Grada, Miljenko Šoštarić- pročelnik UO za financije i gospodarski razvoj, Marija Potočki- pomoćnica pročelnika UO za financije i gospodarski razvoj, Sandra Sabol Valenčak-pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Marina Jaman-pročelnica UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Krešimir Petric-voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo i promet, Ružica Žarko- viša stručna suradnica za odnose s javnošću u Uredu gradonačelnika, Suzana Šekelja- viša stručna suradnica za opće i kadrovske poslove te mjesnu samoupravu u Službi Grada; Domagoj Mikuš-direktor Komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., predsjednici gradskih četvrti i mjesnih odbora, novinari tiskovnih i elektronskih medija te najavljeni gosti.

Sjednicu je, nakon prozivkom utvrđenog kvoruma, otvorio i vodio predsjednik Gradskog vijeća – Matija Teur.

Predsjednik je potom pročitao prijedlog dnevnog reda 4. sjednice Gradskog vijeća te dao takav prijedlog na glasovanje.

Sa 18 glasova „za“ predsjednik je konstatirao da je jednoglasno utvrđen sljedeći

Dnevni red

1. Verifikacija zapisnika sa 3.sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o prihvaćanju investicija Grada Zaprešića
3. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Zaprešića za 2021. godinu
4. a) Prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
b) Prijedlog izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu
5. Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima Grada Zaprešića za 2021. godinu
6. Prijedlog Odluke o jedinstvenom evidentiranju i zapisu imena/naziva ulica i trgova na području grada Zaprešića
7. Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova grada Zaprešića
8. Aktualni sat

AD-1

Predsjednik je otvorio raspravu; budući da se nitko nije javio za riječ zatvorio je raspravu i dao točku na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 1. dnevnog reda, 18 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

Zaključak

Verificira se zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića održane dana 06. listopada 2021. godine.

AD- 2-5

Predsjednik je predložio da se točke od 2-5 zajedno obrazlažu, budući da se sve odnose na izmjene i dopune Proračuna za 2021. godinu , a glasanje o svakoj točki će biti posebno.

Uvodno obrazloženje dao je pročelnik UO za financije i gospodarski razvoj, **Miljenko Šoštarčić**:

Odlukom iz 2020. godine koja je donesena na Gradskom vijeću, Grad se zadužio za dodatnih 25 milijuna kuna za izgradnju novog vrtića; naglasio je da je došlo do odstupanja u realizaciji pojedinih investicija (ulaganje u ŠRC Zaprešić, izgradnja nove plohe za odlaganje otpada);

predloženim izmjenama i dopunama Proračuna za 2021. Godinu planirani proračunski prihodi i primici povećavaju se za 6,5%, prihodi i rashodi poslovanja rastu; uvećanje Proračuna od cca 13 milijuna kuna planira se namiriti iz prihoda od poreza, komunalnih doprinosa te prihoda od prodaje (zemljišta u vlasništvu Grada); uvećanja po upravnim odjelima su posljedica potresa koji je zadesio i grad Zaprešić krajem prošle godine, naglasio je kako je kod planiranja Proračuna jedinica lokalne samouprave Grad slobodan odlučivati kako će utrošiti 44% proračunskih sredstava, dok je za 56% sredstava utvrđeno zakonom.

Također je naveo kako je na navedeni prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Gradonačelnik podnio amandman- Gradu Zaprešiću je na ime beskamatnog zajma raspoređen iznos od 7.000.000,00 kuna, a sukladno Odluci o dodjeli beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave koje su pogođene posljedicama razornih potresa na području Grada Zagreba, Zagrebačke županije, Krapinsko-zagorske županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije za sanaciju šteta od potresa (Narodne novine broj 101/2021). Dodijeljena sredstva beskamatnog zajma JLS će vraćati u roku do tri godine, počevši od 2024., u kvartalnim obrocima, s dospijanjem prvog obroka na dan 31. ožujka 2024. Grad Zaprešić iskoristio bi sredstva zajma za rekonstrukciju građevine javne i društvene namjene – Društveni dom Jablanovec, a procjena vrijednosti investicije je 13 milijuna kuna.

Obzirom da je podnositelj amandmana ujedno i predlagatelj akta, o amandmanu se ne glasa već isti postaje sastavni dio Proračuna.

Predsjednik je pozvao predsjednike radnih tijela da iznesu svoje zaključke o predloženim točkama dnevnog reda:

AD-2

Marko Gabud, u ime Odbora za gospodarski razvoj iznio je zaključak, donijet jednoglasno na sjednici Odbora za gospodarski razvoj održanoj dana 29. studenog 2021. godine, kojim Odbor prihvaća prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o prihvaćanju investicija Grada Zaprešića te predlaže Gradskom vijeću da učini isto.

AD-2 i 3

Barbara Knežević je, u ime Odbora za financije iznijela zaključke donijete većinom glasova na sjednici Odbora za financije, održane dana 29. studenog 2021. godine, u kojima stoji kako Odbor za financije prihvaća obje točke dnevnog reda te predlaže Gradskom vijeću da učini isto.

AD 4 a) i b)

Ante Nekić, u ime Odbora za komunalne djelatnosti iznio je zaključke donijete jednoglasno na sjednici Odbora za komunalne djelatnosti održane dana 30. studenog 2021. godine , kojima Odbor

prihvaća navedene prijedloge izmjena i dopuna Programa gradnje i Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu te predlaže Gradskom vijeću da učini isto.

AD-5

Matea Kalamir u ime Odbora za društvene djelatnosti iznijela je zaključak donijet jednoglasno na sjednici Odbora održanoj dana 30. studenog 2021. godine, kojim Odbor prihvaća navedeni prijedlog izmjena i dopuna Programa gradnje i Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2021. godinu te predlaže Gradskom vijeću da učini isto.

Predsjednik je zatim pozvao predsjednike Klubova vijećnika da se očituju o točkama od 2-5:

Denis Begić, u ime Kluba zastupnika SDP-a, rekao je kako će oni podržati sve točke vezane uz izmjene i dopune Proračuna, budući da smatra kako Proračun mora biti izbalansiran; smatra kako se radi o kasnom Rebalansu te da ne treba zazirati od njegova donošenja pa čak i 2-3 godišnje ukoliko postoji potreba za time; ističe kako su i vijećnici Kluba SDP-a predlagali neke od mjera pomoći nakon potresa te kako je svjestan da je Rebalans nužan radi učinka donesenih mjera za otklanjanje posljedica potresa (pomoći iseljenim stanarima, plaćanje stanarina, sanacija OŠ A.A., prijevoz učenika i) kao i zbog nekih neplaniranih investicija (uvođenje sustava javnih bicikala, odlagalište otpada, kulturne priredbe, stanica za mjerenje kvalitete zraka, nabava radnih bilježnika za učenike osnovnih škola).

Krešo Slatković u ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je kako će oni podržati sve točke vezane uz Rebalans Proračuna (od točke 2-5).

Predsjednik je otvorio raspravu.

Barbara Knežević uvodno je istaknula kako se radi o neobičnom Rebalansu Proračuna, ali kako je to uvjetovano velikim dijelom radi potresa, a i napominje kako je bila i izborna godina (Lokalni izbori); nadalje navodi kako je uočila da je u Odluci o prihvaćanju investicija na određenim projektima bilo ušteda i do 800.000,00-850.000,00 kuna dok s druge strane ističe da se iz Proračuna izdvaja iznos od cca 1.200.000,00 kuna s čime se ne može složiti jer najveći dio odlazi na odlagalište otpada (uz navedenu uštedu od 800.000 kuna te povlačenjem sredstava iz Proračuna ističe kako ukupno ispada da je uvećanje od 2 milijuna kuna).

Vezano za sam Rebalans (točka 3) kazala je kako je pohvalno što je došlo do povećanja prihoda, pohvaljuje odobrenje beskamatnog zajma za Društveni dom u Jablanovcu, ali i ističe zabrinutost oko (ne)ulaganja u poduzetništvo-ove godine nije održan gospodarski sajam, dosta sredstava se izdvojilo za pomoći nakon potresa; istaknula je kako su pojedinim mjesnim odborima umanjena sredstva za rad (Kupljenovo, Hruševac Kupljenski) dok su se nekima povećala (Pojatno) što ističe nikako nije u redu jer bi trebalo raditi na jednakom ulaganju u sva prigradska naselja grada Zaprešića i ravnomjerno rasporediti sredstva; istaknula je stavku na kojoj je uočila povećanje troškova nerazvrstane ceste, uzdignute plohe; kazala je kako se premalo novaca izdvaja za sport, ukoliko se ne radi o Zajednici sportskih udruga grada Zaprešića.

Za kraj je rekla kako se slaže sa vijećnikom Begićem da ne treba „bježati“ od Rebalansa, ne donositi ga ovako kasno već po potrebi te zaključila kako će ostati suzdržana po pitanju točaka vezanih za Rebalans Proračuna i neće ga podržati.

Luka Jović rekao je kako ima pitanje za pročelnika UO za financije-zanimaju ga projekti i ušteda na pojedinim projektima, npr. Juračka ulica, ulica Marinka Bašića, nerazvrstane ceste-navodi kako je za navedeno planirano cca. 7 milijuna kuna; nadalje, ističe kako je primijetio da je za novu plohu odlagališta otpada uočio povećanje iznosa od cca. milijun kuna te postavlja pitanje zašto se navedeno povećanje ne amortizira sa uštedama od drugih projekata-zanima ga odnos tih dvaju segmenata te traži obrazloženje.

Ante Nekić pohvalio je uštede, ali je rekao kako bi se posebno referirao na točku 4; kod stavke „uzdignute plohe“ rekao je kako je osobno obišao sve novije postavljene takve plohe u gradu Zaprešiću te je primijetio da nisu sve iste visine, također ističe kako nisu iste niti cijene izvedenih radova (kao primjere navodi uzdignute plohe kod DV Vrtuljak i OŠ Lj.Gaj) te ističe kako je zatražio specifikaciju izvođenja radova te je dobio podatak kako je kod DV Maslačak utrošeno 30m³ asfalta, što osobno smatra da je previše.

Na kraju je zaključio kako bi se više novaca trebalo osigurati za Program gradnje objekata, a manje za samo održavanje.

Robert Rumenović osvrnuo se na izmjene i dopune javnih potreba u sportu te rekao kako je primijetio da se iznos troškova povećava, što ga začuđuje i postavlja pitanje-kako to da nije došlo do smanjenja troškova, budući da većim dijelom godine nije bilo sportskih aktivnosti zbog epidemioloških mjera.

Također je rekao kako mu nije jasno kako novac „kola“-Grad dodjeljuje sredstva Zajednici športskih udruga da bi ih ona ponovno uplaćivala Gradu, a sve se odvija preko gradske riznice. Usporedio je to “kao da se voda prelijeva iz flaše u čašu pa ponovno u flašu” te zatražio pojašnjenje.

Budući da se više nitko nije javio za raspravu, predsjednik je zatvorio raspravu i dao točke na glasanje:

AD-2

Prilikom glasanja za točku 2. dnevnog reda, 13 glasova je bilo „za“ i 6 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijeta

Odluka o izmjenama Odluke o prihvaćanju investicija Grada Zaprešića

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku)

AD-3

Prilikom glasanja za točku 3. dnevnog reda, 13 glasova je bilo „za“ i 6 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da su većinom glasova donijete

Izmjene i dopune Proračuna Grada Zaprešića za 2021. godinu

(tekst Izmjena i dopuna Proračuna prilaže se Zapisniku)

AD-4

Prilikom glasanja za točku 4.a dnevnog reda, 13 glasova je bilo „za“ i 6 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da su većinom glasova donijete

Izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

(tekst Izmjena i dopuna Programa prilaže se Zapisniku)

Prilikom glasanja za točku 4.b dnevnog reda, 13 glasova je bilo „za“ i 6 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da su većinom glasova donijete

Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu

(tekst Izmjena i dopuna Programa prilaže se Zapisniku)

AD-5

Prilikom glasanja za točku 5. dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da su jednoglasno donijete

**Izmjene i dopune Programa javnih potreba
u društvenim djelatnostima Grada Zaprešića za 2021. godinu**

(tekst Izmjena i dopuna Programa prilaže se Zapisniku)

AD-6

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica-tajnica Službe Grada, Martina Golub Prosinečki.

U ime Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova, **Damir Horvat** izvijestio je kako je Odbor na svojoj sjednici održanoj dana 30. studenog 2021. godine, jednoglasno donio zaključak kojim prihvaća prijedlog Odluke o jedinstvenom evidentiranju i zapisu imena/naziva ulica i trgova na području grada Zaprešića te predlaže Gradskom vijeću da učini isto.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a rekao je kako će oni također podržati predmetnu Odluku.

Predsjednik je otvorio raspravu; no kako se nitko nije javio za riječ zatvorio je raspravu i dao točku 6 na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 6. dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

Odluka

o jedinstvenom evidentiranju i zapisu imena/naziva ulica i trgova na području grada Zaprešića

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku)

AD-7

Ante Vukelić, u ime Odbora za izbor i imenovanja izvijestio je kako je Odbor na svojoj sjednici, održanoj dana 24. studenog 2021. godine donio zaključak kojim se jednoglasno prihvaća razrješenje i prijedlog imenovanja novog člana Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova te se upućuje Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik je otvorio raspravu; budući da se nitko nije javio za riječ zatvorio je raspravu i dao točku 7 na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 7. dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

Zaključak

**o razrješenju Smiljana Tomaševića i imenovanju Ante Kelića
u Odbor za imenovanje naselja, ulica i trgova**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku)

AD-11

Predsjednik je otvorio Aktualni sat:

Dubravka Dujmović Purgar pripremila je slike na projektoru koje prikazuju iskop zemlje na području između kanadskog naselja i Srednje škole; rekla je kako je na jednoj od prethodnih sjednica postavila pitanje vezano za tu zemlju te joj je odgovoreno da se radi o kvalitetnoj zemlji, da je ta zemlja iskop u tijeku postupka aglomeracije, ali iz priloženih slika je vidljivo da se ne radi samo o zemlji nego i o otpadu te ponovno postavlja pitanje što će se poduzeti u vezi s navedenim deponijem.

Drugo pitanje postavila je u ime djelatnika DV Vrtuljak, kazavši kako joj je rečeno da su podnijeli zahtjev za početak kolektivnih pregovora zaposlenika dječjih vrtića Vrtuljak i Maslačak sa Gradonačelnikom te postavlja pitanje kad će se početi sa kolektivnim pregovaranjem, jer djelatnici očekuju potpisivanje kolektivnog ugovora.

Denis Begić uputio je sugestiju predsjedniku Gradskog vijeća, Matiji Teuru-trebalo je dati riječ nadležnima vezano za točke obuhvaćene Rebalanskom Proračuna, da se daju pojašnjenja na postavljena pitanja u raspravi.

Nadalje, postavlja dva pitanja: pitanje božićnice umirovljenicima-predlaže da se sam postupak modernizira, da se podatci dostavljaju putem e-maila, da se isplate vrše na tekući račun umirovljenika te da se u konačnici rangira prema dohodovnom cenzusu, odnosno da se iznos božićnice određuje prema socijalnom kriteriju;

Drugo pitanje je vezano za ulicu Gajec u Pojatnom-mještani upozoravaju da su tamo nepravilno postavljeni šahtovi (na pojedinim mjestima su razlike i do 4-5 cm) te mole da se što hitnije sanira navedeno, kako ne bi uništavali osobna vozila.

Barbara Knežević pridružila se navedenim sugestijama vijećnika Begića, napominjući kako kad se postave pitanja treba dati nadležnim osobama da na ta pitanja daju odgovore, navodeći kako se radi primjerice za skupštini Zagrebačke županije.

Postavlja pitanje Gradonačelniku-hoće li u sljedeća 2 mjeseca vijećnici Gradskog vijeća dobiti na uvid izvješća o poslovanju tvrtki odnosno ustanova kojima je Grad osnivač (POUZ, Muzej MS, Veleučilište Baltazar) te je zatražila specifikaciju troškova za ulicu Lusci-koliko je točno sredstava utrošeno, iz kojih fondova te na koje stavke pojedinačno.

Također je rekla kako nije dobila odgovor sa prethodne sjednice vezano za programe infrastrukture za prigradska naselja-postoji li takav program, uz napomenu da se navedeni program spominje i u Izvješću Državne revizije; također je navela kako nije dobila odgovor od Gradonačelnika vezano za novčanu naknadu za stanovnike Kolodvorske ulice u Zaprešiću, jer je direktor Komunalnog poduzeća vezano za isto dao negativan odgovor.

Ante Nekić priložio je slike parcele u centru na kojoj je bilo smješteno Komunalno poduzeće: rekao je kako mu je poznato da je zemljište prodano privatnom investitoru za izgradnju stambenih zgrada, nakon čega je napravljena nova parcelacija pa su sada dvije parcele-zanima ga je li se na postojećoj parceli moglo izgraditi još javnih parkirnih mjesta jer smatra da postoji potreba za tim te postavlja pitanje postoji li na toj parceli veći javni interes za parkiralištem; nadalje naveo je kako je proučavajući komunalne doprinose uočio da neki gradovi imaju u svojim pravilnicima mogućnost da investitor plati komunalni doprinos od 25.000 kuna po mjestu ako mu fali parkirnih mjesta pa da mu se uračuna taj broj mjesta uz postojeće stanove, ali je to i dalje javni parking kojeg mogu koristiti i drugi građani te postavio pitanje može li se isto primijeniti i u Zaprešiću.

Postavio je pitanje za pročelnicu UO za graditeljstvo: priložio je slike Statuta Zajednice športskih udruga grada Zaprešića-jedan je iz 2015. godine, drugi iz 2016. godine –uspoređujući ih vidljivo je da se u jednom članku različito definiraju kriteriji za članstvo u Zajednici; nadalje, na službenoj internetskoj stranici Zajednice navedena je treća verzija Statuta te postavlja pitanje koji od njih je važeći, moguće je dostaviti i pismeni odgovor.

Vezano uz tematiku, kao primjer navodi grad Koprivnicu u kojem su izuzeti klubovi koji se nalaze u 1. ligi (RK Podravka) te ističe kako smatra da bi se u Zajednici trebali financirati podmladci klubova.

Lidija Terek Tomac postavila je pitanje kada će sa radom započeti doktor opće prakse u Pojatnom ; drugo pitanje- HZJZ je uveo svakodnevno PCR testiranje školske djece te postavlja pitanje kada će navedena usluga biti moguća i za djecu zaprešićkih škola i vrtića.

Robert Rumenočić postavio je pitanje u vezi dokumenta koji je donijelo Gradsko vijeće 2017.-e godine, radi se o programu mjera sanacije na području Strmec-Bregana-zanima ga koje mjere zaštite se provode i na koji način, traži pisani odgovor.

Također je istaknuo kako se bliži datum raspisivanja natječaja koji raspisuje Zajednica športskih udruga za dodjelu sredstava te traži odgovor koji su to kriteriji za dodjelu sredstava, budući da iz dosadašnjih natječaja nije razvidno koji su kriteriji potrebni.

Luka Jović postavio je dva pitanja: zanima ga financijsko izvješće Zajednice tehničke kulture-na što se točno troše planirana sredstva za navedenu Zajednicu u iznosu od 500.000,00 kuna, može i pisani odgovor; drugo pitanje je planira li se dodatno postavljanje kamera za mjerenje brzine u gradu Zaprešiću u 2022.-oj godini.

Duša Šarunić zahvalila je Gradonačelniku, zamjeniku i predsjedniku Gradskog vijeća na odličnoj organizaciji manifestacija za vrijeme Dana Grada; osobno je prisustvovala jednoj od tribina –Klub liječenih alkoholičara: pohvaljuje Grad što izdvaja sredstva za navedenu udrugu, smatra kako je tribina bila izuzetno poučna i korisna te smatra kako bi navedenu tribinu trebalo „spustiti“ na nivo srednjih i osnovnih škola-preko Crvenog križa ili Centra za mladež, jer kako je istaknula alkoholizam je gorući problem današnjeg društva.

Pohvalila je i projekt uzdignutih ploha kod Zagrebačke banke, kojeg je iznijela u ime građana na jednoj od prethodnih sjednica te još postavila pitanje hoće li se tamo postaviti nadzorne kamere.

Marko Gabud postavio je pitanje u vezi parkinga između POUZ-a i Tržnice: uklonjene su parkirne oznake za osobe s invaliditetom; planirana je bila sanacija navedenog parkinga koja nije odrađena, ali ni mjesta za invalide nisu vraćena; pitanje je kad se može očekivati da će se ponovo obilježiti parkirna mjesta za osobe s invaliditetom.

Danijel Saić imao je dva pitanja: vezano za sutrašnju najavljenju javnu raspravu u vezi izmjene GUP-a u Vršilnici pitao je može li se organizirati još jedna tribina sljedeći tjedan u kasnijim satima, budući da dosta građana radi i ne stignu na tribinu u 16h; drugo pitanje je sanacija parkinga u ulici Franje Krajačića kod Centra za socijalnu skrb-potrebno je postaviti novi asfalt i postaviti znak zabrane pristupa kamionima (oni su i uzrokovali oštećenje asfalta, u blizini je tahograf pa dolaze tamo parkirati s kamionima).

Marina Jaman javila se za riječ kako bi dala odgovore na postavljena pitanja iz djelokruga UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove:

- Grad je dao suglasnost za iskop zemlje, ali je nadzorom utvrđeno kako se radi i o ostalom otpadu ne samo zemlje te je tvrtki koja je izvodila iskope ukinuta suglasnost zbog otpada i dan im je nalog za sanaciju (pitanje vijećnice Dubravke Dujmović Purgar);

- odlagalište otpada-izgradnja nove plohe-planirana vrijednost radova iznosila je 8,6 milijuna kuna, tvrtka koja je izvođač radova je GT TRADE d.o.o., započeti su radovi u ljeto 2020. godine, dinamika izvođenja radova nije se odvijala paralelno sa administrativnom obradom izvedenih troškova, budući da nisu knjiženi radovi za 11. i 12. mjesec, jer nisu bili obuhvaćeni Rebalansom koji je potvrdilo Gradsko vijeće tako da se ne radi o prekoračenju troškova, nego su troškovi čak smanjeni za cca 300.000 kuna;

- pitanje Kodrmanove (vijećnik Ante Nekić) –prvotni profili bili su planirani 15m, u drugoj fazi nije bilo moguće slijediti taj modelu pa su profili suženi ali i dalje je po planu izgradnja dodatnih parkirnih mjesta, moguće je dostaviti očitovanje ili nacрте za navedeno;

- što se tiče mogućnosti da investitori plate komunalnu naknadu ukoliko im nedostaje parkirnih mjesta, rekla je kako ta mogućnost postoji i propisana je u GUP-u, ali ju Grad ne koristi, zbog činjenice

da je danas za više stambene zgrade propisana obveza da svaki stan ima pripadajuće 1,5 parkirno mjesto, a poznato nam je da veći broj stanara posjeduje 2 automobila te bi time dodatno zagušili javne parkinge korištenjem te mogućnosti;

-pitanje kamera za sankcioniranje brzine-Grad ja zatražio ponudu za nabavu dvije kamere, cijena je cca 600-700.000,00 kuna; kamere koje je Grad ranije nabavio dane su na korištenje PP Zaprešić; za 2022. godinu planirana je zajednička nabava kamera od strane MUP-a, Grada Zaprešića i Županijskih cesta, ukoliko se sve strane usuglase, ali ne u punom iznosu od 700.000,00 kuna (pitanje Luke Jovića); - što se tiče javne rasprave, za sutra je u Vršilnici najavljeno javno izlaganje u 16h, na web stranici Grada je objavljen GUP i građanima je omogućeno da se prijave na sudjelovanje u javnoj raspravi; postoji mogućnost ponovljene javne rasprave, ali je obično praksa da uz jedno izlaganje bude i javna rasprava, ovisi koliko će biti zaprimljenih primjedaba (pitanje vijećnika Danijela Saića).

Gradonačelnik je odgovorio na pitanje vijećnice Terek Tomac kako se u 1. kvartalu sljedeće godine očekuje početak rada doktora opće prakse u Pojatom; vijećnici Dujmović-Purgar odgovorio je kako je kolektivno pregovaranja sa ustanovama (vrtići, knjižnica) predviđeno također u sljedećoj godini; vijećnici Knežević također je potvrdno odgovorio u vezi dostave financijskih izvješća o poslovanju ustanova/tvrtki kojima je Grad osnivač te dodao kako navedeno može biti tema rasprava na sjednicama Gradskog vijeća;

Vezano za upite oko Zajednice športskih udruga grada Zaprešića istaknuo je kako Grad ne određuje kriterije dodjele novčanih sredstava niti njihovu namjenu, već je to u domeni Zajednice, a slaže se da sa konstatacijom da bi se trebalo ulagati u mlađe uzraste.

Vijećnici Terek Tomac u vezi upita za testiranje školske djece u suradnji sa HZJZ odgovorio je kako će se o navedenom raspravljati u dogledno vrijeme.

Martina Golub Prosinečki odgovorila je na pitanje vijećnice Barbare Knežević vezano za smanjenje troškova mjesnim odborima-rekla je kako su Rebalansom smanjena planirana sredstva za mjesne odbore, budući da u tekućoj godini zbog pandemije nije bilo iznajmljivanja društvenih domova niti obilježavanja dana većeg broja MO/GČ; osvrnula se i na uvećanje troškova Odbora za međugradsku suradnju koji je vijećnica navela te istaknula kako je Grad imao dodatne troškove jer smo imali posjete delegacije Poljska i Petrovaradin.

Barbara Knežević javila se za repliku te kazala kako je uspoređivala stavke na kojima se štedi i neke na kojima je čak za, budući da ističe kako su pojedinim mjesnim odborima planirani troškovi narasli, kao primjer navodi MO Pojatno.

Domagoj Mikuš odgovorio je na upit vijećnika Begića za sanaciju kolnika u ulici Gajec u Pojatnom te rekao kako nisu obaviješteni o navedenom problemu, ali da će provjeriti navode i reagirati u što kraćem vremenu.

Vijećniku Marku Gabudu odgovorio je za parkiralište kod POUZ-a i Tržne: Komunalno je planirano sanaciju navedenog parkinga, međutim nakon potresa se od navedenog odustalo jer je bila u planu sanacija okolnih zgrada pa se odustalo zbog dolaska glomaznih strojeva koji bi uništili asfalt; ali je rekao kako će se u što skorijem vremenu ponovo iscrutati parking oznakama za osobe s invaliditetom.

Vijećniku Saiću odgovorio je za parking kod Centra za socijalnu skrb kako su predviđeni radovi na tom dijelu velika investicija koja je bila u planu, ali su sredstva preusmjerena na uređenje parkinga u ulici Pavla Štoosa (postavljeni su parkirni senzori). Ponovno će razmotriti njegov prijedlog.

Luka Jović iznio je upozorenje za sve prisutne vozače kako na dijelu prometnice između ulice Pavla Lončara i Vladimira Novaka postoji ogromna rupa pa da pažljivo voze tom dionicom, na što je **Krešimir Petric** odgovorio kako je navedeno danas sanirano.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je konstatirao da će vijećnici na sva ostala postavljena, a neodgovorena pitanja dobiti pisane odgovore te je zaključio sjednicu.

Sjednica je završila u 19.45 sati.

Zapisnik sastavila:

Predsjednik Gradskog vijeća:

Suzana Šekelja

Matija Teur