

### Zapisnik

6. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića koja je održana u četvrtak 17. ožujka 2022. godine u Zaprešiću, dvorana Veleučilišta Baltazar Adam Krčelić, Vladimira Novaka 23.

Sjednica je počela u 18.00 sati.

Nazočni članovi: Drago Bago, Denis Begić, Dubravka Dujmović Purgar, Marko Gabud, Damir Horvat, Luka Jović, Matea Kalamir, Barbara Knežević, Dražen Lacić, Martina Mišak Perić, Ante Nekić, Robert Rumenočić, Danijel Saić, Krešo Slatković, Duša Šarunić, Lidija Terek Tomac, Matija Teur, Miroslav Tomašec i Ante Vukelić.

Izočni članovi: nema.

Ostali članovi: Željko Turk-gradonačelnik sa zamjenikom Alanom Labusom, Martina Golub Prosinečki-pročelnica-tajnica Službe Grada, Miljenko Šoštarić- pročelnik UO za financije i gospodarski razvoj, Nevenka Horvat Slatković-savjetnica za financije-pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Marina Jaman-pročelnica UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Krešimir Petric-voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo i promet-pomoćnik pročelnice, Ružica Žarko- viša stručna suradnica za odnose s javnošću u Uredu gradonačelnika, Suzana Šekelja-viša stručna suradnica za opće i kadrovske poslove te mjesnu samoupravu u Službi Grada; Domagoj Mikuš-direktor Komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i Vodoopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o., Karlo Kovač-predsjednik Savjeta mladih Grada Zaprešića, Dragiša Pilipović-predsjednik Vijeća srpske nacionalne manjine Grada Zaprešića, predsjednici gradskih četvrti i mjesnih odbora, novinari tiskovnih i elektronskih medija te najavljeni gosti.

Sjednicu je, nakon prozivkom utvrđenog kvoruma, otvorio i vodio predsjednik Gradskog vijeća – Matija Teur.

Predsjednik je uvodno rekao kako je tokom današnjeg dana vijećnicima dostavljen materijal za dopunu dnevnog reda pa je predložio da se navedena točka uvrsti u prijedlog današnjeg dnevnog reda pod točkom 2 te potom pročitao prijedlog dnevnog reda 6. sjednice Gradskog vijeća te dao takav prijedlog na glasanje.

Sa 19 glasova „za“ predsjednik je konstatirao da je jednoglasno utvrđen sljedeći

### Dnevni red

1. Verifikacija zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Odluke o produženju važenja Ugovora o opskrbi plinom sa Gradskom plinarom Zagreb d.o.o.
3. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zaprešića
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada za 2021. godinu
5. Prijedlog Odluke o II. izmjenama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća i radnih tijela Grada Zaprešića
6. Prijedlog Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Zaprešić
7. Prijedlog Zaključka o davanju pozitivnog mišljenja na Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb za razdoblje do 2027. godine
8. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Zaprešića za 2021. godinu
9. Aktualni sat

**AD-1**

Predsjednik je otvorio raspravu;

**Danijel Saić** zatražio je ispravak -naime, rekao je kako se radi o „lapsusu“ koji je na prethodnoj sjednici izrekao vijećnik Drago Bago rekavši da iznosi stav Kluba vijećnika HDZ-a i Nezavisni za Zaprešić pa je vijećnik Saić to demantirao, kazavši kako te dvije stranke još nisu popisale koalicijski ugovor.

Kako se više nitko nije javio za riječ zatvorio je raspravu i dao točku na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 1. dnevnog reda, 19 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

**Zaključak**

Verificira se zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića održane dana 21. prosinca 2021. godine (tekst Zapisnika prilaže se Izvodu iz Zapisnika 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića).

**AD- 2**

Uvodno obrazloženje dao je **Gradonačelnik**:

Grad Zaprešić je potpisnik Ugovora o opskrbi plinom sa Gradskom plinarom Zagreb d.o.o. za zgrade društvenih domova, osnovnih škola, dječjih vrtića i gradske uprave.

Grad Zaprešić je u siječnju 2022. godine pokrenuo otvoreni postupak javne nabave u kojem je procijenjena vrijednost iznosila 1,7 milijuna kuna.

U otvorenom postupku javne nabave pristigla je samo jedna ponuda i to ona Međimurje plin-a d.o.o. na iznos od 6,6 milijuna kuna bez PDV-a (ukupno cca. 8 milijuna kuna); što bi značilo da je cijena plina sa cca. 0, 20 kn/m<sup>3</sup> porasla na 1,60 kn/m<sup>3</sup>.

Potrošnja plina u 2021. godini plaćena prema Ugovoru sa Gradskom plinarom Zagreb po ugovorenim fiksnim cijenama iznosila je ukupno milijun kuna.

Navedeni Ugovor je još na snazi do početka travnja, stoga Gradonačelnik predlaže Gradskom vijeću da donese odluku o poništenju postupka javne nabave za opskrbu plinom, budući da u Proračunu za 2022. godinu nisu osigurana sredstva za provedbu ugovora sa Međimurje plin-om d.o.o. te da Grad donese Odluku o produženju važenja Ugovora o opskrbi plinom sa Gradskom plinarom Zagreb d.o.o. - oni bi ispostavljali račune za potrošnju plina mjesečno, ne zna se koja bi bila cijena, u naredna tri mjeseca vidjeli po mjesečnim računima kakvo je stvarno stanje i cijena plina te koliko će njegova jedinična cijena biti skuplja; možda ona i bude skuplja od ponude Međimurje plin-a, ali će se sredstva predviđena za plaćanje plina definitivno morati osigurati Rebalansom Proračuna za 2022. godinu.

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika da se izjasne o iznijetom prijedlogu Odluke, no kako se nitko nije javio za riječ, otvorio je raspravu.

Budući da se nitko nije javio za riječ, predsjednik je pozvao na glasanje o točki 2 dnevnog reda: sa 19 glasova „za“ jednoglasno je donijeta

**Odluka**

**o produženju važenja Ugovora o opskrbi plinom sa Gradskom plinarom Zagreb d.o.o.**  
(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

**AD 3 i 4**

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove **Marina Jaman** za obje točke: predlaže se donijeti novu Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, budući da je na snagu stupio novi Zakon o gospodarenju otpadom.

Odlukom su definirani kriteriji obračuna miješanog komunalnog otpada pri čemu razlikujemo kućanstva i ne kućanstva, odredbe o spremnicima (zadržavaju se postojeći spremnici zapremnine od 120l) , najmanjoj učestalosti odvoza otpada (miješani komunalni otpad 1x tjedno, a papir i plastika 1x mjesečno), iznos cijene minimalne javne usluge (za kućanstva -cijena usluge: 55 kn +PDV i za ne kućanstva -116 kn +PDV) te odredbe o ugovornoj kazni.

Svi korisnici navedene javne usluge morat će potpisati izjavu o korištenju, koja će im biti dostavljena.

Također, novom Odlukom stavlja se izvan snage Odluke o sakupljanju otpada iz 2018. godine.

Nadalje, uz određivanje minimalne jedinstvene cijene koja čini fiksni dio izračuna, bit će potrebno odrediti i varijabilni dio ukupne cijene odvoza otpada, a ona će ovisiti o učestalosti pražnjenja spremnika.

O predloženoj Odluci proveden je i postupak javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću na kojem su zaprimljene tri primjedbe, od kojih su dvije u potpunosti prihvaćene i ugrađene u prijedlog odluke, dok je jedna djelomično prihvaćena.

Vezano uz Izvješće o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada za 2021. godinu, pročelnica je rekla kako je davatelj usluge dužan podnijeti Gradskom vijeću navedeno izvješće temeljem Zakona o gospodarenju otpadom do 31. ožujka tekuće godine za prethodnu kalendarsku godinu; nadalje, predmetno izvješće predano je na obrascu koji propisuje Uredba o gospodarenju otpadom, u njemu su sadržani opći podatci o području pružanja javne usluge, obračunskim mjestima, korisnicima usluge i odvojenom sakupljanju otpada, podatke o kvaliteti pružanja javne usluge te se s obzirom na sve navedeno može zaključiti kako je razlika na izvješće iz 2020.-e godine da postoji uvećanje količine svih frakcija odvajanja otpada te da je prihod od javne usluge manji od rashoda.

Predsjednik je pozvao predsjednike/ce Odbora da iznesu svoje stavove vezano za navedeni prijedlog Odluke pod **AD-3:**

U ime Odbora za financije, **Barbara Knežević** na svojoj sjednici održanoj dana 15.03.2022. godine donio Zaključak kojim se prihvaća navedeni prijedlog Odluke uz prihvaćene i uvrštene prijedloge ispravaka iste, koje su raspravljane na sjednici Odbora.

U ime Odbora za komunalne djelatnosti, **Ante Nekić** rekao je kako je Odbor na sjednici održanoj dana 15. ožujka 2022. godine većinom glasova donio zaključak kojim podržava prijedlog Odluke te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti istu.

**Denis Begić** u ime Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša rekao je kako je Odbor na sjednici održanoj dana 15. ožujka 2022. godine donio zaključak kojim podržava prijedlog Odluke te se predlaže Gradskom vijeću prihvatiti istu.

Zatim je predsjednik pozvao predlagače amandmana da se očituju o predloženom:

**Ante Nekić** u ime Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“:

1. predlaže se korekcija cijene za kategoriju „ne kućanstva“ na način da se predložena cijena umanjuje sa 116 na 69 kn +PDV, jer smatraju da je prevelik nesrazmjer između cijene za kućanstva i ne kućanstva (55kn +PDV/116 kn +PDV);

2. predlaže se uvesti dodatno poglavlje za kategoriju kućanstvo koje kompostira biootpad u vlastitom komposteru -da im se umanjuje cijena za 9 kn +PDV; navodi kako grad Velika Gorica u svojoj

odluci o prikupljanju otpada ima mogućnost umanjena cijena te da i sam zakon nudi takvu mogućnost te da bi navedeno umanjene cijene potaklo građane na odvajanje i kompostiranje otpada; nadalje, predlaže se i umanjene cijene na isti način i za korisnika kategorije kućanstvo koji stanuje u stambenoj zgradi te koji ima pravo na uslugu odvoza glomaznog otpada jednom godišnje bez naknade kada bi tijekom kalendarske godine navedenu uslugu odvoza glomaznog otpada koristio kao zajedničku uslugu za cijelu stambenu zgradu;

3. predlaže se uvođenje mogućnosti korištenja podzemnih spremnika i drugim korisnicima iz kategorije kućanstvo (vlasnicima kuća, nekretnina za odmor koje se koriste za privremeno ili stalno stanovanje) uz pisani zahtjev korisnika.

Također je naglasio kako bi prihvaćanjem samo 1. amandmana Komunalno poduzeće imalo uvećanje prihoda od cca 400.000,00 kuna, odnosno 25% , dok bi prihvaćanjem oba amandmana uvećanje prihoda Komunalnog poduzeća iznosilo ukupno 900.000,00 kn ili 18%, dok bi poduzetnicima prihvaćanjem amandmana ukupno uvećanje mjesečnog računa za odvoz otpada iznosilo 68%, a ne kao po prijedlogu Odluke 150%, a kućanstvima prosječno uvećanje od 18% što vijećnici Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“ smatraju odgovornim i prihvatljivim.

Naglasio je da smatra kako mogućnost uštede u poslovanju Komunalnog poduzeća vidi u racionalnijoj provedbi javnih natječaja za javnu nabavu.

Pohvalio je održavanje sastanaka političke koordinacije, te istaknuo kako osobno nije mogao nazočiti na posljednjem budući je imao obiteljskih obaveza, ali i istaknuo da navedeni sastanci ne znače da neće biti prijedloga amandmana na određene prijedloge odluka.

Također se obratio predsjedniku Gradskog vijeća, rekavši kako je slanjem amandmana elektronskim putem bio prozvan od strane jednog vijećnika te da je to doživio kao prijetnju te pozvao predsjednika i ostale vijećnike da njega i ostale vijećnike Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“ zaštite od takvog postupanja, budući da oni po prvi puta sudjeluju u radu Gradskog vijeća Grada Zaprešića, a samo žele boljitak za građane svog grada te pozvao ostale vijećnike da podrže njihove amandmane na prijedlog predmetne Odluke.

**Predsjednik** je pozvao Klubove vijećnika HDZ-a i SDP-a da se očituju o amandmanima:

**Denis Begić** rekao je kako je Klub vijećnika SDP-a prilikom javnog savjetovanje o prijedlogu predmetne Odluke podnio par prijedloga: podnijeli su prijedlog češćeg odvoza plastike-2x mjesečno te su dobili odgovor Komunalnog poduzeća kako za navedenim nema potrebe jer nemaju saznanja da bi to bilo potrebno na cijelom području grada Zaprešića, posebice vanjskim naseljima, ali da će građanima koji imaju tu potrebu biti omogućeno da zatraže besplatne dodatne vreće za plastiku, a u budućnosti će im se isto omogućiti i za dodatno odvajanje papira.

Također je rekao kako bi trebalo uvesti dodatne edukacije građana oko higijene i održavanja podzemnih spremnika, da se propisuju kazne za nesavjesna građane, da su svjesni kako korigirana cijena odvoza otpada i dalje čini grada Zaprešić među jeftinijima po cijeni odvoza otpada te da će prijedlog Odluke u predočenom tekstu podržati.

Isto tako, rekao je kako će i ostale jedinice lokalne samouprave morati donijeti nove odluke, sukladno novom Zakonu o gospodarenju otpadom te da se nada da u skorije vrijeme neće biti ponovne potrebe za dodatnim korekcijama cijene odvoza otpada.

Vezano za amandman, rekao je kako mu je žao što se o njima nije raspravljalo na sastanku političke koordinacije, ujedno pohvaljuje direktora Komunalnog poduzeća, Domagoja Mikuša što je prisustvovao na sjednicama radnih tijela Gradskog vijeća, kao i na sastanku političke koordinacije, što

nije bio slučaj sa bivšim direktorom koji kako kaže, u prethodnom mandatu, nije dolazio ni na sjednica Gradskog vijeća iako je na njih bio pozivan.

Što se tiče 1. amandmana rekao je kako bi se za poskupljenje trebalo obratiti Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja i ministru Ćoriću, budući da su oni predlagatelji novog Zakona o gospodarenju otpadom kojim su definirane dvije kategorije korisnika usluge na „kućanstva „ i „ne kućanstva“ te da će po navedenom Zakonu cijena odvoza otpada malim poduzetnicima biti znatno veća dok će se velikim poduzetnicima cijena značajno smanjiti što smatraju nije pravedno stoga navedeni amandman neće podržati.

Drugi amandman koji se tiče kompostera kao poticajne mjere građanima te zajedničkog odvoza glomaznog otpada stanara jedne stambene zgrade smatra nepotrebnim , budući da građani već sad uvelike koriste navedenu olakšicu besplatnog odvoza glomaznog otpada jednom godišnje te smatra da bi eventualno zajedničko korištenje te usluge izazvalo prometni kaos dok same organizacije, a i smatra da se stanari pojedinih zgrada već organiziraju na taj način.

Također je rekao da, ukoliko direktor Komunalnog poduzeća smatra da je predloženi amandman opravdan, onda će i vijećnici Kluba zastupnika SDP-a podržati amandman.

Za treći amandman tražio je dopunu i pojašnjenje -postoje nejasnoće u pisanju članka te je zatražio da se direktor Komunalnog poduzeća očituje i o ovom amandmanu.

U ime Kluba zastupnika HDZ-a, **Dražan Lacić** rekao je kako će vijećnici tog Kluba podržati obje točke (AD3 i 4) u predloženom tekstu.

**Predsjednik** otvara raspravu:

**Barbara Knežević** pojasnila je treći amandman vijećniku Begiću: namjera je bila da se prvo podnese zahtjev za korištenjem podzemnog spremnika te čega bi Komunalnog poduzeća odobrilo njegovo korištenje; smatra da bi se na taj način smanjili troškovi odvoza otpada-bilo bi manje kamiona za odvoz, manje radnih sati; oni su podnijeli prijedlog dopune/izmjene Odluke o odvozu otpada, a na Komunalnom poduzeću je da „razradi“ detalje koji se tiču predloženog amandmana.

Potvrdila je da je istina kako su amandmani pisani prije dva dana, ali i naglasila kako je poziv za održavanje sastanka političke koordinacije zaprimila 1,5 dana prije njenog održavanja te naglasila kako su vijećnici Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“ iznijeli svoje prijedloge odluka na sjednicama radnih tijela te kako su neki njihovi prijedlozi uvršteni u samu odluku te ističe kako su oni konstruktivci, a ne destruktivci.

Osvrnula se na tezu kako će grad Zaprešić i sa ovim uvećanim cijenama odvoza otpada i dalje biti među jeftinijim gradovima po cijeni te istaknula kako ne misli da će cijena odvoza otpada velikim poduzetnicima biti jeftinija, jer napominje kako ukupna cijena ovisi i o varijabilnom dijelu, a on ovisi o broju odvoza otpada.

Komentirala je i točku 4: navela je kako nije mogla pronaći u Izvješću podatke koliko dnevno kilometara prođe vozilo koje odvozi otpad, nadalje; u prijašnjim izvješćima je bilo odvojeno prikazano koja vrsta otpada je ukupno odvezena te je li se na kojoj od njih i koliko novaca zaradilo pri čemu je pohvalila bivšeg direktora Majcena koji je takvo izvješće dostavljao; također je navela da joj iz Izvješća nije vidljiv podatak o poslovanju Komunalnog poduzeća, odnosno za koliko bi trebalo uvećati cijenu odvoza otpada da bi Komunalno poduzeće bilo profitabilno, odnosno na nuli, da nema gubitaka.

Kao primjer dobrog poslovanja i socijalne osviještenosti navodi grad Beč, koji je uslijed krize i povećanja cijena energenata uveo vaučere za najsiromašnije građane.

Za kraj je naglasila kako predloženi amandmani nisu nerazumni, budući da im nije poznato na temelju koje podloge/procjene je Komunalno poduzeće predložilo novu cijenu za dvije kategorije korisnika navedene usluge.

**Danijel Saić** javio se za riječ, budući je rekao da se osjetio osobno prozvanim od strane vijećnika Ante Nekića: rekao je kako su pisani amandmani pristigli elektronskim putem oko 22 h navečer, uz napomenu da je prije toga održan sastanak političke koordinacije za što su im materijali dostavljeni 2 dana ranije te su ih imali vremena proučiti i mogli su tada predati svoje prijedloge, nadalje; na istoj toj sjednici sudjelovali su vijećnik Robert Rumenović i vijećnica Lidija Terek Tomac iz Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“ te nisu spominjali amandmane nego se raspravljalo o prijedlogu Odluke i na kraju su se svi prisutni složili s navedenim prijedlogom Odluke kimajući glavom; rekao je kako je vijećniku Nekiću postavio pitanje „čije interese Vi zastupate“ budući da je dopis koji je imenovani poslao bio bez potpisa; također je rekao kako je i sam svjestan da je na dan održavanja sjednice političke koordinacije bio Dan žena i svi ostali su sigurno imali osobnih planova, ali ako su se oni kao vijećnici odlučili baviti politikom za dobrobit građana, onda nekad osobne obveze moraju pastu u drugi plan.

**Robert Rumenović** javio se za riječ jer se i on osjetio prozvanim; očitovao se kako vijećnici Kluba zastupnika „Zapni za Zaprešić“ materijale za sjednicu političke koordinacije nisu dobili 2 dana ranije nego samo dan ranije prije održavanja same sjednice, smatra kako si njihovi amandmani predani na vrijeme, rekao je kako su on i vijećnica Terek Tomac na sastanku političke koordinacije iznijeli neke prijedloge te da ničime nisu dali naslutiti kako će oni podržati prijedlog predmetne Odluke-rekao je kako je gradonačelnik na kraju postavio pitanje može li ova odluka tako proći, na što su kako kaže vijećnici Kluba HDZ-a kao i vijećnik Saić dali potvrđan odgovor kimanjem glave, dok tvrdi da ni on ni vijećnica Terek Tomac to nisu učinili. Također je istaknuo kako je njemu, kao i ostalim vijećnicima Kluba vijećnika „Zapni za Zaprešić“ obitelj ipak ispred politike.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je pozvao direktora Komunalnog poduzeća „Zaprešić“ d.o.o.- **Domagoja Mikuša**, da se sa stručnog stajališta očituje o predloženim amandmanima:

- ponovio je činjenice koje je u uvodnom izlaganju rekla pročelnica Marina Jaman: da je u srpnju stupio na snagu novi Zakon o gospodarenju otpadom, njime su definirane dvije kategorije korisnika usluga: „kućanstva“ i „ne kućanstva“ za koje treba utvrditi jedinstvenu cijenu odvoza otpada;
- rekao je kako je svjestan da na prvi pogled predložena cijena odaje dojam velikog udara na korisnike usluga, ali nastavlja kako je zadnje povećanje navedene usluge bilo 2015.-e godine te je napravio usporedbu cijena energenata, prosječne plaće u 2015. i 2022.-oj godini;
- 1. amandman: podsjetio je kako su nekada i kućanstva i ne kućanstva imala istu cijenu odvoza otpada-prosječna cijena bila je 97 kuna -navedena cijena ne pokriva troškove rada Komunalnog poduzeća, a amandmanom bi se ona još smanjila (69 kn +PDV za ne kućanstva) te bi se razmjerno tome trebala uvećati za kategoriju kućanstva što ističe direktor smatra neopravdanim;
- 2. amandman: rekao je kako je vijećnik Begić vrlo detaljno obrazložio zašto ne prihvatiti ovaj prijedlog- njime se diskriminira ostale građane, uporabom kompostera građani će ionako biti u mogućnosti smanjiti varijabilni dio cijene (manji broj odvoza); i po pitanju zajedničkog odvoza glomaznog otpada koji je za građane besplatan jednom godišnje slaže se sa stavom vijećnika Begića da tu mogućnost građani koriste, uz napomenu da je najčešći glomazni otpad stari namještaj te da bi jedan kontejner za jednu stambenu zgradu bio premalo;

- 3. amandman-također se složio sa vijećnikom Begićem; ističe kako bi detalje uređenja korištenja podzemnih spremnika trebalo prepustiti stručnim službama Komunalnog poduzeća „Zaprešić“ d.o.o. te da oni odlučuju pojedinačno o svakom zahtjevu te naglasio da im nije intencija dodatno opterećivanje podzemnih spremnika.

Predsjednik je pozvao **Gradonačelnika** da se očituje o amandmanima:

- 1. amandman: predlaže se ne prihvatiti, budući da je cijena minimalne javne usluge formirana sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom i prilagođena je trenutnoj ekonomskoj situaciji.

Predsjednik je pozvao da se pristupi na glasanju o predloženom amandmanu, na zahtjev predlagatelja: sa 6 glasova „za“ i 13 glasova „protiv“ konstatira se da amandman nije prihvaćen.

- 2. amandman: predlaže se ne prihvatiti, budući da su kriteriji za umanjenje cijene javne usluge propisani Zakonom o gospodarenju otpadom; rekao je kako će se kućanstvima koji preuzmu bio komposter smanjiti količina miješanog otpada te će im se smanjiti broj pražnjenja spremnika, samim time i varijabilni dio računa; Naglasio je kako građani također imaju mogućnost umanjenja cijene javne usluge odlaganjem otpada na reciklažnom dvorištu te kako im je omogućeno jednom godišnje pravo na besplatan odvoz glomaznog otpada .

Predsjednik je pozvao da se pristupi glasanju o predloženom amandmanu, na zahtjev predlagatelja: sa 6 glasova „za“ i 13 glasova „protiv“ konstatira se da amandman nije prihvaćen.

- 3. amandman: gradonačelnik se očitovao kako se amandman djelomično prihvaća i postaje sastavni dio Odluke; „korisnicima koji podnesu zahtjev u „Zaprešić“ d.o.o., nakon ocjene opravdanosti istog, može se omogućiti korištenje onih podzemnih spremnika postavljenim na javnim površinama kod kojih za to postoje tehničke mogućnosti.

### **AD-3**

Predsjednik je pozvao na glasanje:

sa 13 glasova „za“ i 6 glasova „protiv“ konstatira se da je većinom glasova donijeta

### **Odluka**

**o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Zaprešića**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

### **AD-4**

Predsjednik je pozvao na glasanje:

sa 19 glasova „za“ konstatira se da je jednoglasno donijet

### **Zaključak**

**o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada za 2021. godinu**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

### **AD-5**

Uvodno obrazloženje dale je pročelnica-tajnica Službe Grada, **Martina Golub Prosinečki**: radi se o Uputi Ministarstva pravosuđa i uprave kojim pozivaju jedinice lokalne samouprave da usuglase svoje odluke o isplata naknada za rad članovima Gradskog vijeća i radnih tijela.

Predsjednik je pozvao predsjednicu Odbora za financije, **Barbaru Knežević** da iznese zaključak Odbora: Odbor za financije na svojoj sjednici održanoj dana 15. ožujka 2022. godine donio je Zaključak kojim se prihvaća prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća i radnih tijela Grada Zaprešića te se sa prihvaćenim i uvrštenim prijedlozima ispravka predlaže Gradskom vijeću prihvatiti Odluku u predloženom tekstu.

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika da se očituju, na kako se nitko nije javio za riječ, otvorio je raspravu: budući da se nitko nije javio za riječ, dao je točku 5 na glasanje: sa 19 glasova „za“ konstatira se da je jednoglasno donijeta

#### **Odluka**

**o II. izmjenama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća i radnih tijela Grada Zaprešića**  
(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

#### **AD-6**

Uvodno obrazloženje dale je pročelnica-tajnica Službe Grada, **Martina Golub Prosinečki**.

Gradsko vijeće Grada Zaprešića donijelo je Odluku o popisu pravnih osoba od posebnog interesa 2011. godini. Otada je došlo do izmjena kod 3 subjekta, i to: CUP Zajarki d.o.o.-sada Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. za usluge; Regionalna razvojna agencija-sada Poduzetnički centar Zagrebačke županije d.o.o. i Visoka škola za poslovanje i upravljanje s pravom javnosti Baltazar Adam Krčelić-sada Veleučilište s pravom javnosti BALTAZAR ZAPREŠIĆ. Obzirom na navedene izmjene te stupanje na snagu novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa, predlaže se Gradskom vijeću donijeti novu Odluku o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Zaprešić.

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika da se očituju o navedenom.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, otvorio je raspravu na kojoj se također nitko nije javio, pa je pozvao na glasanje o prijedlogu predmetne Odluke:

sa 19 glasova „za“ konstatira se da je jednoglasno donijeta

#### **Odluka**

**o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Zaprešić**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

#### **AD-7**

Uvodno obrazloženje dale je pročelnica-tajnica Službe Grada, **Martina Golub Prosinečki**: radi se o urbanoj aglomeraciji Zagreb. Zakonom o regionalnom razvoju RH utvrđuje se obveza izrade i odnošenje provedbenih akata Strategije-Akcijskog plana za provedbu Strategije, Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana. Provedbeni akti Strategije nisu sastavni dijelovi Strategije, ali se izrađuju istovremeno sa Strategijom i donosi ih predstavničko tijelo grada središta urbanog područja -Gradska skupština Grada Zagreba.

Predsjednik je pozvao Klubove vijećnika da se očituju, no kako se nitko nije javio za riječ, otvorio je raspravu.



Obzirom da se nitko nije javio za raspravu, predsjednik je pozvao na glasovanje. sa 19 glasova „za“ konstatira se da je jednoglasno donijet

### Zaključak

#### **o davanju pozitivnog mišljenja na Nacrt Komunikacijske strategije i komunikacijskog akcijskog plana Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb za razdoblje do 2027. godine**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

#### **AD-8**

Uvodno obrazloženje dao je **Karlo Kovač**, predsjednik Savjeta mladih: u velikoj mjeri se rad Savjeta mladih u 2021. godini oslanjao na Program rada Savjeta mladih za 2021. godinu, ali zbog epidemiološke situacije uspjeli provesti sve točke Plana rada; održane su ukupno 4 sjednice; provedeno je pripremno istraživanje za projekt potrebe mladih-izrađen je anketni upitnik koji će biti podloga za izradu Lokalne strategije za mlade; nastavlja se suradnja sa Pravnom klinikom iz Zagreba; članovi Savjeta sudjelovali su u radu koordinacije Savjete mladih Zagrebačke županije i na državnoj razini; proveli su projekt uređenja tribina na igralištu Srednje škole Ban Josip Jelačić, jedina neostvorena želja im je organizacija koncerta za mlade.

Osvrnuo se na anketu o problemima mladih u gradu Zaprešiću te je rekao da je dob reprezentativnog uzorka 20 godine te pročitao odgovor na neka od pitanja iz upitnika koja su imala više istih odgovora. Predsjednik je otvorio raspravu:

**Luka Jović** pohvalio je rad Savjeta mladih u ovom sazivu, rekao kako će podržati sve planirane aktivnosti Savjeta te da će podržati i Izvješće o radu za 2021. godinu.

Nadovezao se kako će uputiti konstruktivnu kritiku: primijetio je kako je od ukupno planiranog iznosa od 50.000,00 kuna utrošeno 35.000,00 kuna-pohvaljuje uređenje igralište međutim rekao je kako je možda moglo dio utrošenih sredstava uloženi u uređenje igralište „prebaciti“ na teret Zagrebačke županije pa bi ostalo još neutrošenih sredstava; vezano uz izradu Gradskog projekte za mlade do 2027. godine postavio je pitanje tko čini članove Povjerenstva i koja je njihova svrha, budući da je Gradsko vijeće izabralo članove Savjeta mladih; također se osvrnuo na anketni upitnik-uputio je kritiku izrađivaču da su postavljena pitanja pre osobna te da je upitnik predugačak, naglasio kako on mora biti anonimna, a odgovarajući na pitanja lako se može razaznati o kojoj se osobi radi; također je naglasio da za određena pitanja maloljetnici moraju imati pristanak roditelja; na kraju se i sam ponudio za pomoć Savjetu mladih oko izrade anketnog upitnika, budući da ima dosta osobnog iskustva u navedenom poslu, radio je za strane i domaće agencije.

**Duša Šarunić** pohvalila je predsjednika Savjeta mladih, Karla Kovača na podnesenom Izvješću-rekla je kako je ono poticajno i dobro, ali da uvijek ima prostora za napredak; anketu također ocjenjuje za početak dobrom, ali također je moguće povezati se sa drugim ustanovama koje provode istraživanja. Nadalje, istaknula je kako je involvirana u rad s mladima, posebice kroz Centar za mlade te je pohvalila njihov projekt vezan za temu ovisnosti te je istaknula kao odličan primjer izradu crvenog kartona ovisnosti te naglasila kako će Centar nastaviti taj projekt.

Upozorila je na problem ovisnosti mladih, posebice SZ Hrvatske kako su prema provedenom istraživanju iz 2019.- e godine bili pri vrhu liste s obzirom na uporabu alkohola, zajedno sa Francuskom i Španjolskom, što nikako nije dobro već zabrinjavajuće; isti problem postoji i kod uživanja u drogama i kocki te je kao odgovor na postojeći problem navela prevenciju-treba povezati rad više zaprešićkih udruga, npr. Gradsko društvo Crvenog križa, Centar za mladež, povezati Udrugu

liječenih alkoholičara Centar Zaprešić i Sjever Zaprešić, uključiti i osnovne škole gdje bi se od 7.razreda djecu putem tribina/predavanja upoznalo s navedenim problemom, jer na žalost sve više maloljetnika sve ranije počinje sa konzumacijom alkoholnih pića, čak i djevojke.

Još jednom je pohvalila rad Savjeta mladih te rekla kako se nada daljnjoj suradnji sa mladima.

**Karlo Kovač** odgovorio je vijećniku Joviću: slaže se da u upitniku ima dosta pitanja o nasilju, ali da smatra kako je upitnik dobar; po pitanju članova Povjerenstva za izradu Programa za mlade rekao je da se radi o stručnim osobama koje su izabrane na temelju iskustva, isti su već sudjelovali u izradi Lokalnog programa za mlade i prethodnih godina; Gradski program za mlade okuplja mlade iz različitih udruga .

**Luka Jović** ponovio je kako smatra da pitanja u anketnom upitniku nisu dobra te ponovo postavlja pitanje imena članova navedenog Povjerenstva te je li se pri odabiru članova Povjerenstva savjetovalo sa ljudima iz struke.

**Martina Golub Prosinečki** rekla je vijećniku Joviću kako će na pitanja o projektu i članovima Povjerenstva za izradu Programa za mlade odgovor dobiti pisanim putem.

Predsjednik je pozvao na glasanje te je sa 19 glasova „za“ jednoglasno donijet

### Zaključak

#### o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Zaprešića za 2021. godinu

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

#### AD-9

Predsjednik je otvorio Aktualni sat:

**Danijel Saić** postavio je pitanje službenicima gradske uprave vezano za projekt biciklističkih staza koje provodi općina Brdovec od željezničke stanice Javorje prema granici sa Slovenijom- hoće li grad Zaprešić spojiti svoje biciklističke staze iz ulice Obrubići prema ulici Jure Novoselca u Šibicama kako bi se te biciklističke staze povezale;

nadalje, istaknuo je kako je primijetio da se na prostoru bivše tvornice Unija metal/Unija papir odvijaju građevinski radovi te da ima saznanja da je na tom području u zakupu tvrtka „Eko-flor“ koja je zatražila od Zagrebačke županije izdavanje građevinske dozvole za proširenje na zonu istok te da je Zagrebačka županije odobrila dozvolu, iako ističe kako je temeljem GUP-a Grada Zaprešića na navedenom području dozvoljeno sami prikupljanje i odlaganje papira te je predložio da Gradsko vijeće Grada Zaprešića na ovoj sjednici donese odluku o slanju hitnog inspekcijskog nadzora kako bi saznali što točno tvrtka „Eko-flor“ ima u planu graditi na navedenom području; predložio je stanku kako bi se Klubovi vijećnika izjasnili o predloženom.

**Gradonačelnik** je rekao kako se bilo koja vrsta građevine za gospodarenjem otpadom može graditi samo u predviđenoj zoni-to je tzv. zona K3-komunalno-servisna i to samo na prostoru Komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o., u zoni Novi dvori-Unija papir -prostor je predviđen samo za odlaganje i skladištenje papira-navedene zone za odlaganje određenih vrsta otpada određene su GUP-om koji je trenutno na snazi, a isto će biti i u prijedlogu novog GUP-a; rekao je kako osobno ima saznanja da za navedeni prostor nije izdana građevinska dozvola te je potvrdio kako se slaže sa prijedlogom vijećnika Danijela Saića za slanjem inspekcijskog nadzora i to po hitnom postupku.

**Predsjednik** je predložio stanku od 5-10 minuta kako bi se vijećnici konzultirali po Klubovima o navedenom prijedlogu.

Nakon stanke od 10 minuta, predsjednik je pozvao vijećnike da glasanjem iznesu svoj stav o slanju inspeksijskog nadzora.

Budući da je pri glasanju 19 vijećnika glasalo „za“ ; konstatirano je da je jednoglasno donijet

### Zaključak

1. U Zaprešiću u zoni sjeverno od županijske ceste Novi Dvori -Jablanovec, zapadno od željezničke pruge Zaprešić Zabok, na zemljištu u vlasništvu KS Armatura d.o.o., navodno u zakupu EKOFLOOR d.o.o., bez građevinske dozvole i prijave građenja u tijeku su radovi gradnje građevine.
2. Zemljište na kojem je započeta gradnja u zoni je Generalnog urbanističkog plana Zaprešića, gospodarske namjene, poslovne i proizvodne te na manjem dijelu zone komunalno servisna za obradu papira, stoga je , uz činjenicu gradnje bez dozvole važno utvrditi obavlja li se već na spornoj lokaciji i djelatnost gospodarenja otpadom.
3. Slijedom navedenog, Gradsko vijeće Grada Zaprešića traži hitan nadzor i zaustavljanje radova.
4. Nalaže se uputiti predstavku Državnom inspektoratu da bez odgode obavi koordinirani inspeksijski nadzor nadležnih inspekcija i poduzme sve zakonom propisane radnje o čemu će obavijestiti Grad Zaprešić koji će inspeksijski nalaz proslijediti na znanje vijećnicima Gradskog vijeća Grada Zaprešića.

**Luka Jović** dotaknuo se teme zaštite na radu i sigurnosti djece u institucijama (škole, vrtići); rekao je kako je zakonska obveza javnih ustanova da donesu dokument koji se zove „Procjena rizika“-vezano uz navedeno postavlja pitanja:

1. Da li se u javnim gradskim institucijama provodi plan evakuacije i spašavanja -potrebno je navedeno provesti najmanje jednom u dvije godine;
2. Postoje li u javnim gradskim institucijama “evakuacijska vrata“, za koje je zakonom propisano da moraju biti uvijek otvorena kako bi se u slučaju opasnosti izlazilo kroz njih te provode li se mjere evakuacije; kad se zadnji put testirala mjera evakuacije;
3. Postoji li u javnim gradskim institucijama tzv. „panic rasvjeta“-u slučaju elementarnih nepogoda i da li je u funkciji – je li ispitana, najmanje jednom godišnje je obveza;
4. Provodi li se u školama provjera električnih instalacija-najmanje jednom u četiri godina se treba provoditi.

**Robert Rumenović** osvrnuo se na problem parkiranja u ulici Ljudevita Gaja: naime, kazao je kako u navedenoj ulici nema dovoljno parkirnih mjesta te da, prema njegovim osobnim saznanjima, policijski službenici ne pišu kazne za nepropisno parkiranje jer su upoznati s tim problemom, a da je osobno nedavno imao susret sa gradskim komunalnim redarom koji je u navedenoj ulici fotografirao nepropisno parkirano vozilo te postavio pitanje je li takva praksa u redu, imajući na umu i da tom ulicom zbog povećanog opsega građevinskih radova (izgradnja stambenih zgrada u ulici Ljudevita Gaja) prometuju kamioni te ostavljaju ulicu punu blata za što se vozače kamiona ne kažnjava i napominjući da navedeno vozilo nije ugrožavalo sigurnost u prometu.

Rekao je kako je zatražio povećanje parkirnih mjesta za ulicu Ljudevita Gaja ili da se stanare te ulice ne kažnjava zbog nepropisnog parkiranja, odnosno da se ta ulica zaobiđe.

**Ante Nekić** rekao je kako ima par prijedloga/pitanja:

- dao je primjer Grada Zagreba koji ima jednu jedinstvenu uplatnicu za više usluga (komunalna naknada, vodne usluge, vrtić, prehrana u školi, produženi boravak) te predložio da Grad Zaprešić također uvede jednu zajedničku uplatnicu za sve usluge koje se plaćaju Gradu, budući da su povezani gradskom riznicom-time bi se smanjili troškovi građanima za plaćanje naknada po računima, ali i troškovi gradskim službama za tiskanje računa za komunalne naknade i ostalo;
- također se osvrnuo kao primjer dobre prakse na naplatu putem aplikacije KEKS-PAY te rekao kako već mnogi gradovi koriste plaćanje svojih usluga preko navedene aplikacije (Čakovec, Bjelovar, Pula, Split, Omiš);
- postavio je pitanje vezano za sanaciju divljih odlagališta te se osvrnuo na primjer javnog natječaja Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost-rade li Zaprešić d.o.o. i Grad Zaprešić na tome da se prijave na navedeno, na što mu je odmah odgovorila pročelnica **Marina Jaman** kako su u tijeku pripreme radnje za prijavu na navedeni natječaj.

**Lidija Terek Tomac** postavila je pitanje u kakvom su stanju skloništa po gradu Zaprešiću, koji je plan sigurnosti civilne zaštite posebno za prigradska naselja te naglasila kako oni nemaju izgrađenih skloništa u slučaju bilo kakve nepogode.

Postavila je dva zahtjeva za postavljanje koševa za odlaganja otpada: u ulici Hrvatske mladeži (dječji vrtić, nove stambene zgrade) te u Kolodvorskoj ulici prema jezeru Zajarki (ide ljepše vrijeme, bit će više ljudi).

**Dubravka Dujmović Purgar** pohvalila je rad Komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. za postavljanje spremnika za tekstil i staklo te za kompostere koji su u najavi.

Podsjetila je vijećnike da je na početku sjednice podijelila peticiju stanara Fabekove ulice te zatražila da ju pročitaju.

Također je upozorila nužnost poboljšanja infrastrukture u ulici Dragutina Tadijanovića te podsjetila na nedavnu tešku prometnu nesreću na križanju ulice Dragutina Tadijanovića sa ulicom Ive Kozarčanina u kojoj je stradalo dijete (dijete je prelazilo cestu na pješačkom prijelazu, auto je doletio neprimjerenom brzinom i odbacio ga na livadu; srećom dijete je zadobilo samo lakše tjelesne ozljede). Stanari ulice Miroslava Krleže reagirali su potpisavši peticiju koju su uputili nadležnim gradskim službama te do današnjeg dana nije zaprimljen nikakav odgovor te moli da se gospođi koja je podnijela peticiju dostavi odgovor;

Upozorila je kako u večernjim satima navedena cesta postaje trkalište kojim jure automobili, motori i quadovi neprimjerenom brzinom te da treba što hitnije poduzeti određene radnje- postaviti uspornike, uzdići plohu , postaviti dodatne prometne znakove ili jače osvjetljenje, uz obavezno pojačanje policijskih patrola koje vrše nadzor.

Postavila je pitanje dinamike pripreme gradskih vrtova na lokaciji kod Srednje škole Ban Josip Jelačić te kao stručna osoba upozorila da treba voditi računa o hidraciji zemljišta.

**Duša Šarunić** pripremila je za vijećnike darove za Uskrs te ih pozvala da ih po završetku sjednice preuzmu.

Pripremila je prezentaciju vezano na temu zaštite životinja: osvrnula se na problem mačaka te rekla kako su ju iz udruge „Smješak za dom“-udruge za zaštitu mačaka upozorili kako je gradska odluka o držanju kućnih ljubimaca i postupanju s napuštenim životinjama zastarjela te da ju treba uskladiti sa

Zakonom o zaštiti životinja po uzoru na druge gradove i općine koji su to već napravili; rekla je kako bi Grad trebao izaći u susret osobama starije životne dobi i slabijeg imovinskog stanja koji se brinu o mačkama našeg grada barem za pokrivanje troškova sterilizacije; nadalje, nadovezala se i da bi Grad trebao izgraditi azil za prihvat životinja na području grada Zaprešića te kao adekvatno mjesto predložila jezero Zajarki; također je spomenula i mjesta za prijelaz ježića, što bi u suradnji sa poznatom znanstvenicom iz našeg kraja također odradile stručne službe.

Za kraj je pohvalila sadnju pitomih kestena koju je odradilo Komunalno poduzeće „Zaprešić“ d.o.o. te uputila zahvalu direktoru Domagoju Mikušu.

**Barbara Knežević** postavila je pitanje vezano uz izgradnju novog dječjeg vrtića u ulici K.Š.Đalskog-kako teče dinamika izvođenja radova te hoće li sve biti spremno za upis djece na jesen.

Uputila je prijedlog direktoru Komunalnog poduzeća Domagoju Mikušu, istaknuvši kako ga svi hvale te nadodala da ima saznanja od radnika tvrtke Zaprešić d.o.o. da više nema mobinga unutar firme u onoj mjeri kada je bio bivši direktor što smatra pozitivnim, međutim naglasila je kako su od njegovog preuzimanja direktorske funkcije uvećane cijene usluge odvoza otpada te cijene vodnih usluga, rekla je da pretpostavlja kako je bivšem direktoru isplaćena otpremnina te zatražila da se na isti način onda i radnicima isplate zaostaci regresa od prethodne ili čak prethodne dvije godine, poštivajući njihove ugovore o radu.

**Denis Begić** u ime roditelja čija djeca pohađaju vrtić a imali su tijekom školske godine više samoizolacija i to po tjedan-dva postavio je pitanje može li se roditeljima za navedene situacije umanjiti cijena mjesečnog računa vrtića za dijete te kao primjer navodi grad Veliku Goricu koji je oslobodio sve roditelje 2 mjeseca plaćanja vrtića.

Rekao je kako je svjestan da Proračun Grada Zaprešića ne bi izdržao takve nepredviđene troškove, ali da bi za ubuduće trebalo razmisliti na koji način odrediti roditeljima pravedniju cijenu ako je grupa bila u čestim izolacijama.

Također se osvrnuo na postupke javne nabave, točnije otvorene javne nabave- rekao je kako je na službenoj web stranici Grada objavljen Godišnji plan javne nabave, objavljuju se i u službenom glasilu-Narodne novine te postavio pitanje ima li Grad obvezu objavljivati na svojoj web stranici i natječaje za jednostavnu nabavu (pozive za dostavu ponuda), pozivajući se na čl.2 i 3. Pravilnika o jednostavnoj nabavi Grada Zaprešića; predložio je da se pozivi za jednostavnu nabavu objavljuju na web stranici.

Postavio je pitanje kako su ti postupci regulirani, što se planira te je zatražio pismeni odgovor.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je zaključio sjednicu.

Sjednica je završila u 20.50 sati.

Zapisnik sastavila:

Suzana Šekelja

Predsjednik Gradskog vijeća:

Matija Teur