

### Zapisnik

2. sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića koja je održana u četvrtak 09. rujna 2021. godine u Zaprešiću, dvorana Veleučilišta Baltazar Adam Krčelić, Vladimira Novaka 23.

Sjednica je počela u 18.00 sati.

Nazočni članovi: Drago Bago, Denis Begić, Dubravka Dujmović Purgar, Marko Gabud, Damir Horvat, Luka Jović, Matea Kalamir, Barbara Knežević, Dražen Lacić, Martina Mišak Perić, Ante Nekić, Robert Rumenović, Danijel Saić, Krešo Slatković, Duša Šarunić, Ludija Terek Tomac, Matija Teur, Miroslav Tomašec i Ante Vukelić.

Ostali članovi: Željko Turk-gradonačelnik sa zamjenikom Alanom Labusom, Martina Golub Prosinečki-pročelnica-tajnica Službe Grada, Miljenko Šoštarić- pročelnik UO za financije i gospodarski razvitak, Marija Potočki- pomoćnica pročelnika UO za financije i gospodarski razvitak, Sandra Sabol Valenčak-pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Marina Jaman-pročelnica UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Krešimir Petric-voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo i promet, Ružica Žarko- viša stručna suradnica za odnose s javnošću u Uredu gradonačelnika, Služba Grada i Suzana Šekelja- viša stručna suradnica za opće i kadrovske poslove te mjesnu samoupravu u Službi Grada, predsjednici gradskih četvrti i mjesnih odbora te ravnatelji ustanova, novinari tiskovnih i elektronskih medija i najavljeni gosti.

Sjednicu je, nakon prozivkom utvrđenog kvoruma, otvorio i vodio predsjednik Gradskog vijeća – Matija Teur.

Predsjednik je potom pročitao prijedlog dnevnog reda 2. sjednice Gradskog vijeća te dao takav prijedlog na glasovanje: sa 19 glasova „za“ predsjednik je konstatirao da je jednoglasno utvrđen sljedeći

### Dnevni red

1. Verifikacija zapisnika sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća i njenog Nastavka
2. a) Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Zaprešića za 2020. godinu  
b) Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu
3. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2020. godinu
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu
5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2020. godinu
6. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage DPU dijela urbanog područja uz Lužničku ulicu- DPU 3
7. Prijedlog imenovanja članova stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Zaprešića
8. Prijedlog imenovanja članova Odbora za dodjelu javnih priznanja
9. Prijedlog Zaključka o predlaganju razrješenja sudaca porotnika Županijskog suda u Velikoj Gorici
10. Izvješće o radu gradonačelnika VII-XII 2020. godine
11. Aktualni sat

### AD-1

Predsjednik je otvorio raspravu.

Budući da se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i pozvao na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 1. dnevnog reda, 19 glasova je bilo „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

### Zaključak

**Verificira se zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Zaprešića i njenog Nastavka, održane dana 13. srpnja 2021. godine.**

#### **AD- 2, 3, 4 i 5**

Predsjednik je predložio da se točke od 2 do 5 dnevnog reda zajednički obrazlažu i raspravljaju, a glasanje o svakoj točki će biti pojedinačno te pozvao pročelnika UO za financije i gospodarski razvoj Miljenka Šošćarića da ukratko obrazloži predmetne točke.

Nakon obrazloženja pročelnika Šošćarića, predsjednik je pozvao predsjednicu Odbora za financije da iznese zaključke Odbora po točki 2a i 2b Dnevnog reda.

Barbara Knežević u ime Odbora za financije iznijela je zaključke donijete na sjednici Odbora za financije, održane dana 07. rujna 2021. godine, u kojima stoji kako Odbor za financije prihvaća obje točke u predloženom tekstu te predlaže Gradskom vijeću da učini isto.

Predsjednik Gradskog vijeća, Matija Teur, obavijestio je vijećnike kako je prije početka današnje sjednice Gradskog vijeća zaprimljena obavijest o osnivanju dvaju Klubova vijećnika: Klub vijećnika SDP-a s predsjednikom Denisom Begićem i Klub vijećnika HDZ-a s predsjednikom Krešom Slatkovićem te ih pozvao da se očituju o predmetnom točkama.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a, Krešo Slatković rekao je kako će oni podržati sve predmetne točke koje su vezane za Proračun Grada Zaprešića za 2020. godinu (točke 2-5).

Predsjednik je otvorio raspravu:

**Ante Nekić** javio se za riječ te rekao kako su mu vezano za točku 2 a dvije stvari „zapele za oko“, a to su stavka održavanje rasvjete i semafora te činjenica kako se dugovanja konstantno prenose iz jedne godine u drugu te zatražio pojašnjenje uvećanja troškova za rasvjetu, navodeći kako mu je navedeno nejasno, budući da je Grad po projektu „New light“ izvršio zamjenu starih rasvjetnih tijela te upitao što je sve bilo uključeno prema navedenom projektu.

**Ante Vukelić** osvrnuo se na točku 5 te zatražio da se ubuduće detaljnije razloži na što su točno utrošena sredstva koje udruge dobivaju od Grada Zaprešića temeljem natječaja i sukladno priloženim programima, budući da navodi kako se iz samog naziva programa ne može uvijek točno utvrditi na što su dobivena sredstva utrošena; smatra da bi se na taj način pravednije vršila raspodjela novaca udrugama.

**Marina Jaman** -pročelnica UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića, odgovorila je vijećniku Nekiću: predmet projekta „New light“ bila je samo zamjena svjetiljki, održavanjem rasvjete su još obuhvaćeni stupovi, zamjene ormarića. Prijašnjih godina iznos predviđen za navedeno iznosio je cca 4,9 milijuna kuna, što znači da su napravljene velike uštede, jer se sada planirani iznos kreće oko 1,5 milijuna kuna i smatra da bi tako trebalo i planirati; pisanim putem vijećniku se može dostaviti specifikacija troškova što je točno zamijenjeno.

Što se tiče semafora, planirani iznos također mora ostati isti budući da se sa svakim dodatnim povećanjem semafora povećavaju i troškovi održavanja (uključuju svakodnevnu kontrolu semafora, tjedni obilazak) te navodi kako je i za navedeno pitanje moguće dostaviti pismeni odgovor.

**Sandra Sabol Valenčak**-pročelnica UO za društvene djelatnosti odgovorila je na pitanje vijećnika Vukelića, rekavši kako su udruge nakon natječaja i dobivenih sredstava od strane Grada dužne

dostaviti izvješće o provedenim aktivnostima i programima koji su realizirani te je također rekla kako se može dostaviti specifikacija ukoliko vijećnik to želi.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je pozvao na glasanje:

**AD-2 a)**

Prilikom glasanja za točku 2 a dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijet

**Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Zaprešića za 2020. godinu**

(tekst Godišnjeg izvještaja prilaže se Zapisniku).

**AD-2 b)**

Prilikom glasanja za točku 2 b dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“ pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

**Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

**AD-3**

Prilikom glasanja za točku 3 dnevnog reda, 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2020. godinu**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

**AD-4**

Prilikom glasanja za točku 4 dnevnog reda, 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2020. godinu**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

**AD-5**

Prilikom glasanja za točku 5 dnevnog reda, 13 glasova bilo je „za“ i 6 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2020. godinu**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

**AD-6**

Uvodno obrazloženje dala je **Marina Jaman**.

Predsjednik je otvorio raspravu.

Obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i pozvao na glasanje.

Prilikom glasanja za točku 6 dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“, pa je predsjednik konstatirao da je jednoglasno donijeta

**Odluka****o stavljanju izvan snage DPU dijela urbanog područja uz Lužničku ulicu-DPU 3**

(tekst Odluke prilaže se Zapisniku).

**AD- 7**

Ante Vukelić je u ime Odbora za izbor i imenovanja pročitao prijedlog imenovanja članova stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Zaprešića.

Predsjednik je otvorio raspravu, no kako se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i pozvao na glasanje.

Prilikom glasanja po točki 7 dnevnog reda, 12 glasova bilo je „za“ i 7 glasova „suzdržanih“ pa je predsjednik konstatirao da su većinom glasova donijeti

**Zaključci****o imenovanju članova stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Grada Zaprešića**

(tekst Zaključaka za svako radno tijelo prilaže se Zapisniku).

**AD- 8**

Ante Vukelić je u ime Odbora za izbor i imenovanja pročitao prijedlog imenovanja članova Odbora za dodjelu javnih priznanja .

Predsjednik je otvorio raspravu, no kako se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i pozvao na glasanje.

Prilikom glasanja po točki 7 dnevnog reda, 18 glasova bilo je „za“ i 1 glas „suzdržan“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak****o imenovanju članova Odbora za dodjelu javnih priznanja**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

**AD-9**

Ante Vukelić je u ime Odbora za izbor i imenovanja pročitao prijedlog razrješenja sudaca porotnika Županijskog suda u Velikoj Gorici.

Predsjednik je otvorio raspravu, no kako se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu i pozvao na glasanje.

Prilikom glasanja po točki 9 dnevnog reda, 19 glasova bilo je „za“ i 1 glas „suzdržan“ pa je predsjednik konstatirao da je većinom glasova donijet

**Zaključak****o predlaganju razrješenja sudaca porotnika Županijskog suda u Velikoj Gorici**

(tekst Zaključka prilaže se Zapisniku).

**AD-10**

Uvodno se o Izvješću očitovao **Gradonačelnik**: napomenuo je kako je bila teška i zahtjevna godina u kojoj nas je uz pandemiju zadesio i potres; a s druge strane realizirani su brojni projekti na što je posebno ponosan.

Predsjednik je otvorio raspravu:

**Luka Jović** postavio je dva pitanja: u izvješću se navode nedostaci vezano za poslovanje ŠRC-a koji su uočeni prilikom unutarnje revizije pa je zatražio pismeno očitovanje o istome. Također ga zanima nalaz Državne revizije vezano uz komunalnu infrastrukturu.

Gradonačelnik je odgovorio kako se unutarnje kontrole provode sustavno, one su u sklopu gradske uprave tako je i za ŠRC provedena revizije, o čemu će vijećnik dobiti pismeni odgovor, kao i za pitanje o Državnoj reviziji.

Također je istaknuo kako je posljednjih 7 mjeseci u gradskoj upravi bila Državna revizija koja je provodila financijsku reviziju za 2020. godinu te su na današnji dan zaprimljena dva rješenja, oba s bezuvjetnim mišljenjem.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je konstatirao da je Izvješće gradonačelnika primljeno na znanje.

)

**AD-11**

Predsjednik je otvorio Aktualni sat:

**Denis Begić** rekao je kako ima dva prijedloga:

1. da se na sjednice Gradskog vijeća pozivaju predsjednici Gradskih četvrti/Mjesnih odbora grada Zaprešića
2. da se na sjednice Gradskog vijeća poziva direktor Komunalnog poduzeća Zaprešić d.o.o. i Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o., budući da vijećnici na sjednicama Gradskog vijeća na aktualnom satu iznose veliki broj pitanja građana, a najvećim dijelom se odnose na djelatnost navedenih poduzeća

Pročelnica-tajnica Službe Grada, Martina Golub Prosinečki odgovorila je kako Služba redovito upućuje pozive na sjednicu predsjednicima Gradskih četvrti i Mjesnih odbora, no sukladno Poslovniku, niti oni ni direktor Zaprešića d.o.o. nisu u obvezi dolaska. Napomenula je kako je i danas sjednici prisutna većina predsjednika GČ/MO te da će ih stručne službe i dalje pozivati, što je vijećnik Begić pozdravio i rekao kako treba nastaviti dobru praksu.

**Dubravka Dujmović Purgar** najavila je kako ima za postaviti tri pitanja i to u ime građana grada Zaprešića: građani su primijetili uz pristupnu cestu u Novim dvorima bagere i ostavljenu iskopanu zemlju pa pitaju što se planira učiniti s tim; nadalje, dio iskopane zemlje dovezen je i uz Srednju školu te se pitaju za koju namjenu je ta zemlja planirana.

Ponavlja pitanje koje je već bilo postavljano na sjednicama Gradskog vijeća, a tiče se reciklažnih otoka- navodi kako su oni uklonjeni, ali i dalje postoji potreba za istima; rekla je kako je već bilo odgovoreno da se građane uputi na novo reciklažno dvorište, međutim navodi kako ono nije prihvatljivo za sve sugrađane, budući da nisu svi u mogućnosti doći automobilima, jer je ono na izdvojenoj lokaciji koja je teško dostupna građanima.

U ime Kluba vijećnika SDP-a je iznijela prijedlog da se podzemni spremnici koji su postavljeni u sklopu stambenih zgrada ostave neko vrijeme otključani, da se napravi probna faza pa da njihovi

susjedi također mogu tamo odlagati smeće. Prijedlog je da to budu spremnici za papir, plastiku i staklo, a ne za miješani otpad.

Treće pitanje vezano je za uklanjanje ambrozije. Iz perspektive stručne osobe rekla je kako bi voljela da grad Zaprešić uvede plansko uklanjanje navedenog korova poput nekih gradova, da se provodi kontrolirani monitoring ambrozije-Grad u suradnji s Komunalnim poduzećem, budući da su propisane novčane kazne za ne uklanjanje ambrozije. Nnavodi kako je jedini učinkoviti način na koji se ambrozija može iskorijeniti čupanje, a ne košnja i to u točno određenom vremenskom periodu (u lipnju kaj tek cvate). Sada kad je cvatnja na vrhuncu, košnjom se ne postižu adekvatni rezultati.

Navela je kako vjeruje i da bi se sami građani uključili u proces uklanjanja navedenog korova, budući da je iz godine u godinu sve više ljudi koji pate od simptoma alergije uzrokovane ambrozijom.

Pročelnica UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, **Marina Jaman** odgovorila je na pitanja vijećnice Dubravke Dujmović-Purgar:

- što se tiče zemljišta uz pristupnu cestu kod Novih dvora, radi se o vrlo kvalitetnoj zemlji iz iskopa koja je iskopana u postupku provođenja projekta aglomeracije. Predviđeno je da se iskoristi za poravnanje depresije, uklanjanje šikare, da se poravna teren te budući da se radi o močvarnom tlu da se smanji broj komaraca u Novim dvorima i omogući lijep pogled na sami dvorac. Navela je kako nije planirana izgradnja bilo kakvih objekata. Isto se radi i na gradskom zemljištu kod Srednje škole-također je dopremljena zemlja kojom će se poravnati depresija, također se radi o močvarnom tlu i radi se o kontroliranim postupcima;
- što se tiče tzv. „zelenih otoka“, izdan je nalog Komunalnom poduzeću „Zaprešić“ d.o.o.da postave tzv. zvona za odlaganje stakla-ne na mjesta gdje su nekad bila reciklažni otoci, nego u kvartove gdje su pretežito obiteljske kuće. Također je napomenula kako je u tijeku dostava kanti za papir za sva vanjska naselja grada Zaprešića;
- vezano uz otklanjanje ambrozije, komunalni redari su svakodnevno na terenu i nalažu košnju, ali je ujedno i zahvalila na svim ukazanim sugestijama.

**Ante Nekić** postavio je pitanje vezano za EU fondove-kao primjer navodi tzv. Nacionalni program oporavka kojim se premijer hvali kako je iz EU fondova prikupljeno oko 48 milijardi bespovratnih sredstava-je li Grad Zaprešić uključen u navedeni projekt, jesu li prijavljeni koji projekti; također je postavio pitanje vezano za Nove dvore-je li prijavljen na koji natječaj iz EU fondova. Nadalje, osvrnuo se na projekt aglomeracije koji je u tijeku te konstatirao da nakon izvođenja završnih radova ceste ostaju u lošijem stanju nego su bile prije početka projekta te u s vezi s tim postavio pitanje može li se na neki način sanacija cesta nakon projekta aglomeracije povezati s održavanjem cesta.

**Barbara Knežević** javila se s pitanjem za Komunalno poduzeće Zaprešić d.o.o.: da li je po projektu aglomeracije po završetku izvođenja radova planirano da građani sami snose troškove postavljanja odvoda te o kojem je iznosu riječ; također postavlja pitanje mogućnosti uvođenja produženog boravka i za treće razrede O .Š. „Antun Augustinčić“, nadovezujući se na prijedlog novog zakona koji u zadnje vrijeme spominje ministar znanosti i obrazovanja kojim bi se u sve škole uveo program cjelodnevne nastave te je tražila očitovanje od pročelnice UO za društvene djelatnosti, ukoliko ima kakvih saznanja o navedenom.

**Marko Gabud** postavio je dva pitanja također upućena Komunalnom poduzeću Zaprešić d.o.o.: vezano za projekt „Čisto i bistro“-zanimaju ga koliko je ukupno bilo dana kašnjenja, odnosno probijanja rokova po svim gradilištima obuhvaćenim projektom, posebice navodi primjer kašnjenja radova u

ulici Pere Devčića te postavlja pitanje hoće li biti naplate penala zbog navedenih kašnjenja radova izvođaču radova.

Nadalje, spominje problem parkinga u ulici Pavla Štoosa-što je sa parkirnim sensorima koji su trebali biti postavljeni, u kojoj je fazi planirano izvođenje radova te planiraju li se takvi parkirni senzori postaviti na još kojoj lokaciji u gradu Zaprešiću.

**Danijel Saić** osvrnuo se na problem korištenja prostora Kluba umirovljenika, koji je gradski prostor, a postojeće tri udruge umirovljenika koje djeluju na području grada (Zaprešić, Šibice, Kupljenovo) ne mogu se dogovoriti oko korištenja prostora Kluba umirovljenika te je predložio da ih se ubuduće zove na sastanke, kako bi pronašli „zajednički jezik“.

Upozorio je na problematiku prijelaza u Šibicama u ulici Novoselca te pozvao da Grad u što kraćem roku započne s radovima, kako bi se prevenirale možebitne nesreće.

Također je apelirao kako treba dati prijedlog Komunalnom poduzeću Zaprešić d.o.o. da odvoz plastike organiziraju dva puta mjesečno, a ne kao do sada jednom mjesečno.

**Duša Šarunić** iznijela je prijedlog građana za postavljanje kamera za brzinu i uspornika kod poslovnice Zagrebačke banke u centru.

Pročelnica UO za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića – **Marina Jaman** odgovorila je na vijećnička pitanja iz domene Upravnog odjela: pitanja postavljena u vezi projekta aglomeracije: prema ugovoru s izvođačem radova ugovorena je sanacija rova; kao primjer navodi kako je u Ivanečkoj ulici saniran cijeli kolnik dok se na području Pojatnog navedeno ne može izvesti (rov od 4 m). Ističe kako će se Grad gdje god je to moguće uključiti u saniranje cesta nakon izvođenja radova, a isto će zatražiti i od Županijskih cesta.

Što se tiče priključka, oni su za sva kućanstva besplatni, osiguran je šaht do 2 m dvorišta, interne instalacije građani moraju platiti vlastitim sredstvima, za neke će taj iznos biti 2.000 kn, za neke 10.000 kn.

Vezano za „probijanje“ rokova, rekla je kako izvođač radova ima po ugovoru navedeni rok za izvođenje radova, ali ugovorom nisu propisane kazne za produljenje roka izvođenja radova, budući da se ne radi o kašnjenju nego produljenju radova, što ovisi o mjestu na kojem se radovi izvode; dakle, nema ugovorenih kazni.

Složila se da se obavijesti o produljenju izvođenja radova mogu biti bolje, o čemu će se voditi računa ubuduće.

Vezano za parking u ulici Pavla Štoosa, rekla je kako parking display nije postavljen budući je uočeno oštećenje na dostavljenom. Grad je zatražio dvostrani te će se nakon dostave spomenutog displaya, isti postaviti u što kraćem vremenu.

Navodi kako su do sada u gradu Zaprešiću postavljene uzdignute plohe na par lokacija te kako je predloženo postavljanje još jedne te još nije usvojen konačan prijedlog da li će to biti kod poslovnice Zagrebačke banke ili kod Gradske knjižnice.

**Luka Jović** iznio je informaciju kako mu je poznato da je za postavljanje uspornika koji su postavljeni u ulici Matije Skurjenija utrošeno ukupno 165.000 kn i da je navedeni projekt odrađen uz sufinanciranje Županijskih cesta; nadalje navodi kako se informirao o cijenama uspornika i doznao kako ih se može naći i po cijeni od cca 15.000 kn te pita zašto Grad nije postavio puno povoljniju varijantu uspornika.

**Marina Jaman** odgovorila je kako se u slučaju Skurjenijeve ulice ne radi o klasičnom fizičkom usponiku, već se radi o uzdignutom raskrižju koji je osmišljen kao koncept koji ima estetsku, sigurnosnu i funkcionalnu ulogu. Nadalje, radi se o zahtjevnim betonskim građevinskim radovima i asfaltu koji je utrošen s tim da je naglasila da je projekt sufinanciran i od Županijskih cesta te je u suradnji s njima odlučeno kako će izgledati navedeni projekt.

**Alan Labus** osvrnuo se na problem s Udrugom umirovljenika rekavši da se radi o interpersonalnim problemima. Grad plaća prostor kojeg koristi Klub umirovljenika i on raspolaže njime. Obavijestio je kako su obavljani razgovori s predstavnikom Udruge te stručne službe planiraju izraditi Pravilnik o korištenju prostora Kluba umirovljenika.

Također se osvrnuo na postavljeno pitanje o mogućnosti uvođenja produženog boravka i u trećim razredima O.Š. „Antun Augustinčić“–rekao je kako je upoznat sa potrebama roditelja te kako za sada nema dovoljno prostora u školi da bi se udovoljilo navedenom, ali isto tako kako je u planu izgradnja nove škole te će se na taj način riješiti postojeći problem.

Ističe i kako je plan Ministarstva znanosti i obrazovanja da se cjelodnevna nastava uvede s nastavnom godinom 2027. godine.

**Gradonačelnik** se osvrnuo na pitanje vijećnika Nekića vezano za EU fondove: što se tiče programa Vlade rekao je kako su donesene Odluke za provedbu, ali operativno još nije započeto; naglasio je kako danas imamo spremne projekte u različitim fazama čiji ukupan iznos iznosi nešto više od milijardu kuna-samo za projekt Novih dvora planiran je iznos od 50 milijuna kuna, pribavljene su sve građevinske dozvole i sad se čeka samo pozivni natječaj Ministarstva kulture. Postoje naznake da bi se i za izgradnju novog gradskog vrtića koja je započela moglo računati s novcima iz EU fondova; a u fokusu je i planiranje nove osnovne škole na sjeveru čije projektiranje treba planirati u Rebalansu Proračuna. Također kao jedan od značajnijih projekata ističe novu županijsku cestu koja će povezati Zaprešić i Bestovje, u što ulazi i izgradnja mosta preko Save. Očekivana vrijednost projekta iznosi 700 milijuna kuna, a nositelji projekta su Županijske ceste i Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture. Ističe kako ima još projekata koji su u raznim fazama, a sada je nabrojao samo one najveće.

**Lidija Terek Tomac** postavila je pitanje postoji li mogućnost veće suradnje s policijom, navodeći kako su početkom svake školske godine češće patrole oko škola pa se vozači pridržavaju pravila vožnje. Slijedom te prakse, apelira na češći obilazak oko osnovnih škola i srednje škole ili eventualno postavljanje kamera za brzinu.

**Matija Teur** konstatirao je kako će Gradonačelnik i vijećnici nastojati poboljšati suradnju s PP Zaprešić, ali i istaknuo kako mu je i samom poznato da u PP Zaprešić postoji problem nedostatka ljudskih resursa.

Kako se više nitko nije javio za riječ, predsjednik je zatvorio raspravu.

Sjednica je završila u 19.50 sati.

Zapisnik sastavila:  
Suzana Šekelja, mag.iur., univ,spec.pol.

**Predsjednik Gradskog vijeća:**  
Matija Teur